



## PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ - PRZEGLĄD ROZSZERZONY -

Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1,2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1332).



JEDNOLITY NUMER INWENTARZOWY	- -
RODZAJ OBIEKTU	- <b>MOST</b>
NUMER DROGI (ULICY)	- <b>G859829 (ul. Warszawska)</b>
LOKALIZACJA (KILOMETRAŻ)	- <b>dz. 300803_4.0001.1536</b> <b>GPS: 51°16'53.1"N 17°59'23.8"E</b>
MIEJSCOWOŚĆ	- <b>Kępno</b>
RODZAJ PRZESZKODY	- <b>ciek</b>
NAZWA PRZESZKODY	- <b>rzeka Niesób</b>
OCENA CAŁEGO OBIEKTU	- <b>2,00</b>

LEHMANN + PARTNER  
POLSKA Spółka z o.o.  
ul. Marii Dąbrowskiej 8  
62-500 Konin

 **GINGER**  
LEHMANN+PARTNER

WYKONAWCA PRZEGLĄDU

# PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ

---

NR 1/JNI/2018

Spis treści:

1. Wstęp

1.1 Podstawa opracowania

1.2 Podstawowe założenia

2.1 Protokół okresowej kontroli rocznej przeglądu podstawowego obiektu inżynierskiego

2.2 Protokół okresowej kontroli pięcioletniej przeglądu rozszerzonego obiektu inżynierskiego

3. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów - obiekt mostowy

4.1 Dokumentacja fotograficzna obiektu

4.2 Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu

5. Katalog uszkodzeń ( Tablica 1.)

5.1 Skala i kryteria oceny elementów ( Tablica 2.)

5.2 Skala i kryteria oceny izolacji ( Tablica 3.)

5.3 Skala i kryteria przydatności do użytkowania ( Tablica 4.)

6.1 Uprawnienia budowlane i stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego  
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

6.2 Zaświadczenie o członkostwie w Okręgowej Izbie Inżynierów Budowlanych

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ  
NR 1/JNI/2018

1. Wstęp
  - 1.1 Podstawa opracowania  
Roczny harmonogram przeglądów rozszerzonych obiektów inżynierskich.
  - 1.2 Podstawowe założenia  
Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu mostowego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia wykonano:
  - A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania - zgodnie z:
    - Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r. poz. 460 z późn. zm.),
    - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1332).
  - B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich - zgodnie z:
    - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582)
  - C. W odniesieniu do skali kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania obiektu mostowego, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, a także wzoru PROTOKOŁU OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ
    - PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO
    - zgodnie z: "Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich" wydaną przez GDDKiA, Warszawa 2011 r. (Wydanie 2)
- Uwaga:
1. Do oceny stanu technicznego elementów obiektu mostowego w przeglądzie rozszerzonym wykorzystano jednolite zasady stosowania skali ocen punktowych w przeglądzie podstawowym, zawarte w Podręczniku Inspektora Mostowego, cz. II - wyd. Politechnika Wrocławska, Instytut Inżynierii Lądowej, Zakład Mostów, Wrocław 1995.
  2. Do oceny przydatności do użytkowania wykorzystano zasady stosowania skali ocen punktowych przedstawionych w referacie A. Kaszyńskiego i E. Zabawy i opublikowane w materiałach konferencyjnych XVI Seminarium Współczesne metody wzmacniania i przebudowy mostów, Poznań - Rosnówko, czerwiec 2006 r.

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ  
PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO  
NR 1/JNI/2018**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): -	5	JAD: GMINA KĘPNO									
2	Nr drogi: G859829 (ul. Warszawska)	6	Najbliższa miejscowość: Kępno									
3	Kilometraż: dz. 300803 4.0001.1536 GPS: 51°16'53.1"N 17°59'23.8"E	7	Rodzaj przeszkody: ciek Nazwa przeszkody: rzeka Niesób									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony	8	Długość obiektu [m]: Szerokość obiektu [m]: 12,40 10,64									

STAN TECHNICZNY OBIEKTU											EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	UK	LK	-	-	-	-	3	NIE	-
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	DA	RA	KA	-	-	-	-	3	NIE	-
3	Nawierzchnia jezdni	NA	RA	DA	KA	-	-	-	-	3	NIE	-
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	UB	PB	KB	-	-	-	-	-	2	NIE	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KB	NB	AB	RB	KS	AS	-	-	3	NIE	-
6	Belki podporęczowe, gzymsy	WB	NB	KB	UB	RB	-	-	-	3	NIE	-
7	Urządzenia odwadniające	KS	NS	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
8	Izolacja pomostu	CA	-	-	-	-	-	-	-	0	NIE	-
9	Konstrukcja pomostu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UB	KZ	OB	RB	-	-	-	-	2	NIE	-
11	Łożyska	NB	KB	-	-	-	-	-	-	3	NIE	-
12	Urządzenia dylatacyjne	RA	DA	KA	-	-	-	-	-	3	NIE	-
13	Przyczółki	LK	NK	UB	OB	NB	-	-	-	2	NIE	-
14	Filary	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	PT	NT	-	-	-	-	-	-	3	NIE	-
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia ciągów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Ciągna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce	KS	AS	NS	-	-	-	-	-	3	NIE	-
22	Mechanizm ruchu przęseł	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Pylony	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								<b>2,64</b>		
Temperatura [°C]: 21		<b>OCENA CAŁEGO OBIEKTU:</b>								<b>2,00</b>		
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego</b> (opis uszkodzeń): nie występują												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną</b> (opis uszkodzeń): nie występują												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA												
Parametr										Ograniczenie	Ocena	
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego												
2. Aktualna nośność obiektu												
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów												
4. Szerokość skrajni na obiekcie												
5. Wysokość skrajni na obiekcie												
6. Skrajnia / światło pod obiektem												



**ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA** (opis):

**WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:**  
Nie przedstawiono zaleceń z przeglądu poprzedniego roku  
0

**WNIOSKOWANE ZALECENIA**

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	Nie	-
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	Nie	-
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	Nie	-
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	Nie	-
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	Nie	-
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	Nie	-
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	Nie	-
8. Oznakowanie obiektu	Nie	-
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	Nie	-
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	Nie	-
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: TAK		

**WYKONAWCA PRZEGLĄDU**

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. Sławomir Wróblewski	UAN 7342-31/94, GDDP-DODP-44/94		2018-05-12
2.			

**WNIOSEK/DECYZJA (niepotrzebne skreślić) Kierownika Referatu/Wydziału :**  
Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach.  
Wykonanie wyszczególnionych w wykazie potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów robót z zakresu bieżącego utrzymania w ramach planu następnego roku.  
  

Data : .....  
(pieczęć i podpis)

**Protokół okresowej kontroli uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

**DECYZJA - Burmistrza Miasta i Gminy Kępno:**  
  
  
  
  
  
  
  
  
  

Data : .....  
(pieczęć i podpis)

Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli rocznych, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 290).

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ  
- PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO  
NR 1/JNI/2018**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): -	5	JAD: GMINA KĘPNO									
2	Nr drogi: G859829 (ul. Warszawska)	6	Najbliższa miejscowość: Kępno									
3	Kilometraż: dz. 300803_4.0001.1536 GPS: 51°16'53.1"N 17°59'23.8"E	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: ciek rzeka Niesób									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony	8	Długość obiektu [m]: Szerokość obiektu [m]: 12,40 10,64									

STAN TECHNICZNY OBIEKTU											EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	UK	LK	-	-	-	-	3	NIE	-
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	DA	RA	KA	-	-	-	-	3	NIE	-
3	Nawierzchnia jezdni	NA	RA	DA	KA	-	-	-	-	3	NIE	-
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	UB	PB	KB	-	-	-	-	-	2	NIE	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KB	NB	AB	RB	KS	AS	-	-	3	NIE	-
6	Belki podporęczowe, gzymsy	WB	NB	KB	UB	RB	-	-	-	3	NIE	-
7	Urządzenia odwadniające	KS	NS	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
8	Isolacja pomostu	CA	-	-	-	-	-	-	-	0	NIE	-
9	Konstrukcja pomostu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UB	KZ	OB	RB	-	-	-	-	2	NIE	-
11	Łożyska	NB	KB	-	-	-	-	-	-	3	NIE	-
12	Urządzenia dylatacyjne	RA	DA	KA	-	-	-	-	-	3	NIE	-
13	Przyczółki	LK	NK	UB	OB	NB	-	-	-	2	NIE	-
14	Filary	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	PT	NT	-	-	-	-	-	-	3	NIE	-
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia cięgien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Cięgna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce	KS	AS	NS	-	-	-	-	-	3	NIE	-
22	Mechanizm ruchu przeseł	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Pylony	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								<b>2,64</b>		
Temperatura [°C]: 21		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								<b>2,00</b>		
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego</b> (opis uszkodzeń): nie występują												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną</b> (opis uszkodzeń): nie występują												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA												
Parametr											Ograniczenie	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego											Nie	5
2. Aktualna nośność obiektu											Nie	5
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów											Nie	5
4. Szerokość skrajni na obiekcie											Nie	5
5. Wysokość skrajni na obiekcie											Nie	5
6. Skrajnia / światło pod obiektem											Nie	5

<b>ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA</b> (opis): Estetyka obiektu jest dostateczna. Na obniżenie oceny w znaczący sposób przyczynia się brak robót porządkowych i utrzymaniowych.				
<b>WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:</b> Nie przedstawiono zaleceń z przeglądu poprzedniego roku				
<b>WNIOSKOWANE ZALECENIA</b>				
<b>Rodzaj zalecenia</b>			<b>Potrzeba wykonania</b>	<b>Tryb wykonania</b>
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu			Nie	–
2. Ograniczenie nośności do [Mg]			Nie	–
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]			Nie	–
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]			Nie	–
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]			Nie	–
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]			Nie	–
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]			Nie	–
8. Oznakowanie obiektu			Nie	–
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów			Nie	–
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów			Nie	–
11. Wykonanie prac porządkowych			TAK	1
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: <b>TAK</b>				
<b>WYKONAWCA PRZEGLĄDU</b>				
<b>Tytuł, imię i nazwisko</b>		<b>Nr uprawnień budowlanych</b>	<b>Podpis</b>	<b>Data przeprowadzenia przeglądu:</b>
1. Sławomir Wróblewski		UAN 7342-31/94, GDDP-DODP-44/94		2018-05-12
2.				
<b>WNIOSEK/DECYZJA (niepotrzebne skreślić) Kierownika Referatu/Wydziału :</b> Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach. Wykonanie wyszczególnionych w wykazie potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów robót z zakresu bieżącego utrzymania w ramach planu następnego roku.				
Data : ..... <div style="text-align: right;">(pieczęć i podpis)</div>				
<b>Protokół okresowej kontroli uzgodnili:</b>				
<b>Stanowisko</b>	<b>Tytuł, imię i nazwisko</b>	<b>Data</b>	<b>Podpis</b>	<b>Uwagi</b>
<b>DECYZJA - Burmistrza Miasta i Gminy Kępno:</b>          Data : ..... <div style="text-align: right;">(pieczęć i podpis)</div>				

Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1332).

#### Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. Protokół kontroli instalacji elektrycznej
4. Protokół kontroli instalacji odgromowej
5. Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej
6. Protokoły kontroli urządzeń obcych:
 

oświetleniowych /
gazowych /
telekomunik /
energetycznych /
wodociągowych

ciepłowniczych /
innych

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ**

**3. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów - obiekt mostowy**

Numer ewidencyjny (JNI) -

L.p.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa [zł]	Wartość robót (brutto) [zł]
1	Nasypy i skarpy	Usunięcie nadmiernej roślinności, naprawa umocnień, utrzymanie czystości	1	ryczałt	1	2 000,00 zł	2 000,00 zł
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	Wprowadzić do planu wymianę nawierzchni na dojazdach do obiektu	2	ryczałt	1	2 500,00 zł	2 500,00 zł
3	Nawierzchnia jezdni	Wprowadzić do planu wymianę nawierzchni na obiekcie	1	ryczałt	1	2 000,00 zł	2 000,00 zł
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	Awaryjna naprawa uszkodzeń chodnika	1	ryczałt	1	3 000,00 zł	3 000,00 zł
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Wykonać odnowienie zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad, utrzymanie czystości	1	ryczałt	1	6 000,00 zł	6 000,00 zł
6	Belki podporęczowe, gzymsy	Zaplanować naprawę uszkodzeń betonu belek podporęczowych, gzymsów	2	ryczałt	1	4 000,00 zł	4 000,00 zł
7	Urządzenia odwadniające	Utrzymanie czystości elementów odwodnienia obiektu	1	ryczałt	1	100,00 zł	100,00 zł
8	Izolacja pomostu	Wprowadzić do planu wymianę izolacji na moście	2	ryczałt	1	100 000,00 zł	100 000,00 zł
9	Konstrukcja pomostu	-	-	-	-	-	-
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	Naprawa uszkodzeń żelbetowej płyty monolitycznej, oczyszczenie powierzchni	2	ryczałt	1	40 000,00 zł	40 000,00 zł
11	Łożyska	Oczyszczenie powierzchniowe dostępnych elementów łożysk	2	ryczałt	1	400,00 zł	400,00 zł
12	Urządzenia dylatacyjne	Oczyszczenie powierzchniowe uszczelnienie masą zalewową	1	ryczałt	1	400,00 zł	400,00 zł
13	Przyczółki	Naprawa i uzupełnienie ubytków, utrzymanie czystości powierzchni przyczółków	2	ryczałt	1	4 000,00 zł	4 000,00 zł
14	Filary	Uzupełnienie ubytków betonu, zabezpieczenie antykorozyjne	2	ryczałt	1	3 000,00 zł	3 000,00 zł
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	Naprawa umocnień cieków, oczyszczenie przestrzeni	1	ryczałt	1	1 000,00 zł	1 000,00 zł
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	-	-	-	-	-	-
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia ciągów	-	-	-	-	-	-
20	Ciągna	-	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce	Oczyszczenie, zabezpieczenie antykorozyjne rury osłonowej	-	-	-	-	-
22	Mechanizm ruchu przęseł	-	-	-	-	-	-
23	Pylony	-	-	-	-	-	-
-	----	-	-	-	-	-	-
Ogółem wartość robót [zł]							<b>168 400,00 zł</b>

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Sławomir Wróblewski	2018-05-12		

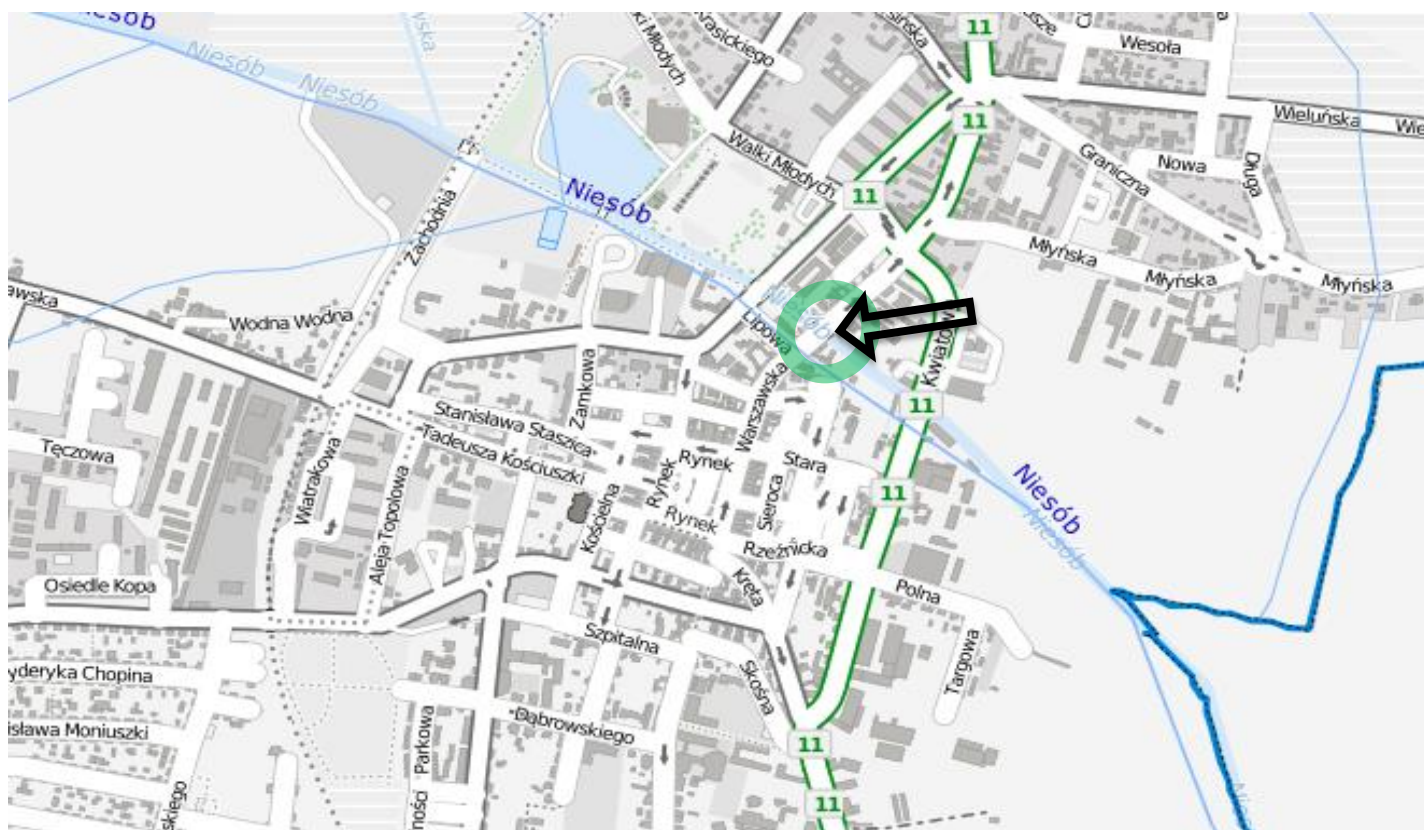
**Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

**Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

Numer ewidencyjny obiektu: -	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU</b> <b>2018-05-12</b>	Karta nr 1.1
---------------------------------	--	--------------



Fot. 1

Lokalizacja - szkic lokalizacji obiektu mostowego

GPS: 51°16'53.1"N 17°59'23.8"E



Fot. 2

Widok dojazdu do mostu





**Fot. 3**  
**Widok mostu z góry**



**Fot. 4**  
**Widok mostu z boku**



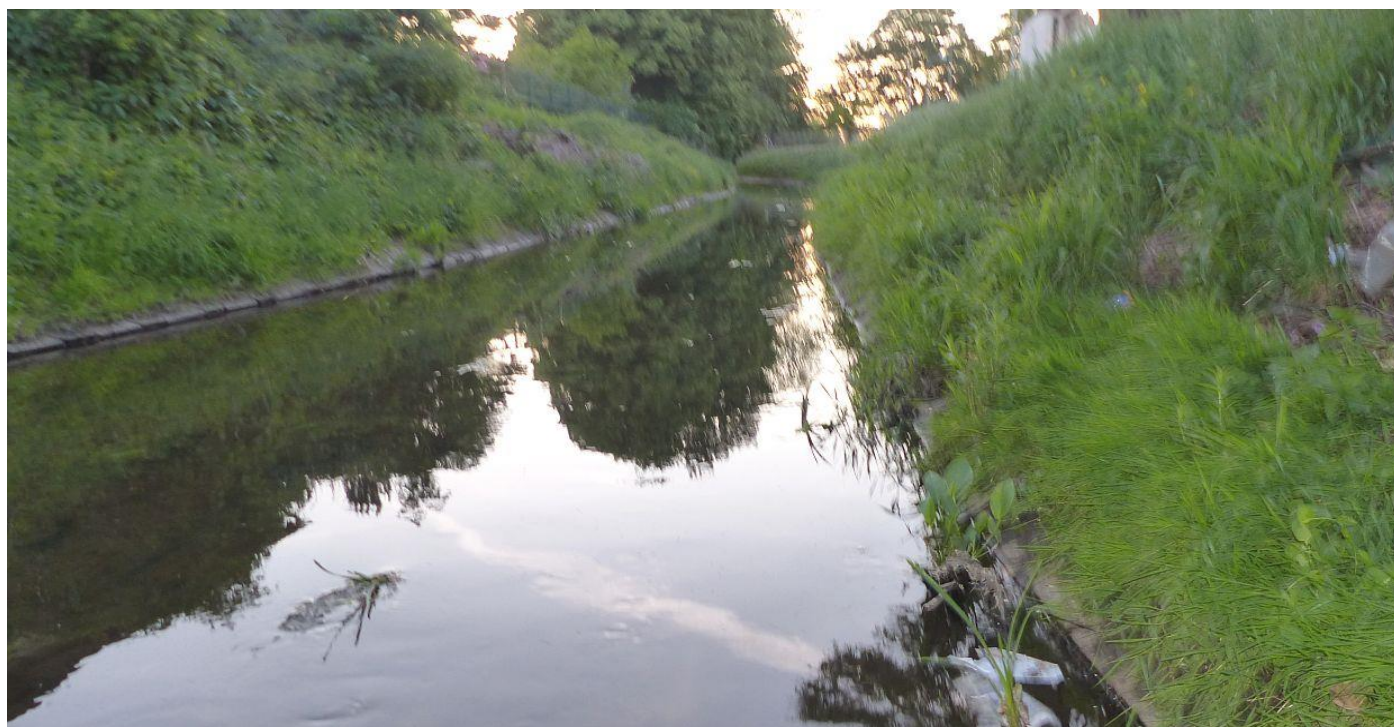


**Fot. 5**  
**Widok mostu z boku**



**Fot. 6**  
**Widok z mostu na ciek**





**Fot. 7**

**Widok z mostu na ciek**



**Fot. 8**

**Widok przestrzeni podmostowej**



JNI -	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ 2018-05-12	Karta nr 2.1
<p>NT</p> <p>WT</p> <p>UK</p> <p>LK</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<div> </div> <p><b>Fot. 9 Nasypy i skarpy</b></p> <p>zanieczyszczenia powierzchni nasypów i skarpy gruntowych nadmierna vegetacja roślin pogarszająca estetykę obiektu ubytki, zniszczenie, braki erozja umocnienia kamieniem ubytki spoinowania kamienia</p> <p>Usunięcie nadmiernej roślinności, naprawa umocnień, utrzymanie czystości stan niepokojący</p>	<p>3</p>
	<div> </div> <p><b>Fot. 10 Nasypy i skarpy</b></p> <p>zanieczyszczenia powierzchni nasypów i skarpy gruntowych nadmierna vegetacja roślin pogarszająca estetykę obiektu ubytki, zniszczenie, braki erozja umocnienia kamieniem ubytki spoinowania kamienia</p> <p>Usunięcie nadmiernej roślinności, naprawa umocnień, utrzymanie czystości stan niepokojący</p>	





**Fot. 11 Dojazd w obrębie skrzydeł**

NA zanieczyszczenia nawierzchni na dojazdach  
DA deformacje nawierzchni zmniejszające komfort jazdy  
RA zarysowania i spękania  
KA korozja, gnicie, starzenie

-  
-  
-

Wprowadzić do planu wymianę nawierzchni na dojazdach do obiektu  
**stan niepokojący**

3



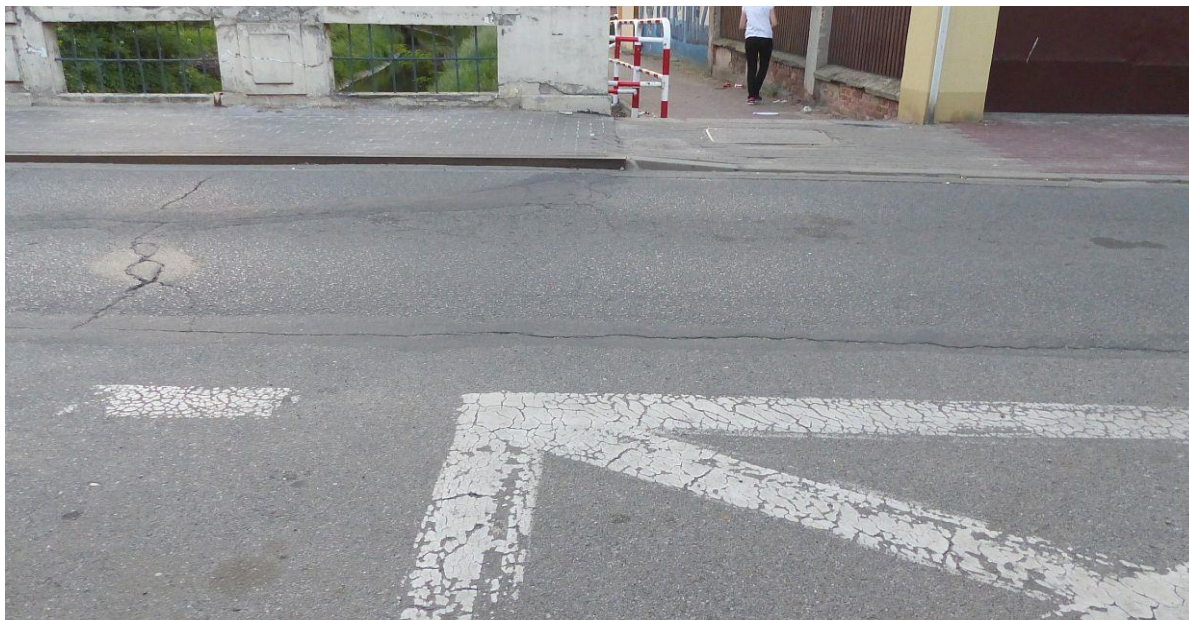
**Fot. 12 Dojazd w obrębie skrzydeł**

zanieczyszczenia nawierzchni na dojazdach  
deformacje nawierzchni zmniejszające komfort jazdy  
zarysowania i spękania  
korozja, gnicie, starzenie

-  
-  
-

Wprowadzić do planu wymianę nawierzchni na dojazdach do obiektu  
**stan niepokojący**



**Fot. 13 Nawierzchnia jezdni**

NA zanieczyszczenia nawierzchni jezdni na obiekcie  
 RA zarysowania i pęknięcia  
 DA deformacje powodujące zwiększone oddziaływania dynamiczne na obiekt  
 KA korozja, gnicie, starzenie

-  
 -  
 -

Wprowadzić do planu wymianę nawierzchni na obiekcie  
 stan niepokojący

3

**Fot. 14 Nawierzchnia jezdni**

zanieczyszczenia nawierzchni jezdni na obiekcie  
 zarysowania i pęknięcia  
 deformacje powodujące zwiększone oddziaływania dynamiczne na obiekt  
 korozja, gnicie, starzenie

-  
 -  
 -

Wprowadzić do planu wymianę nawierzchni na obiekcie  
 stan niepokojący





**Fot. 15 Nawierzchnia chodników, krawężniki**

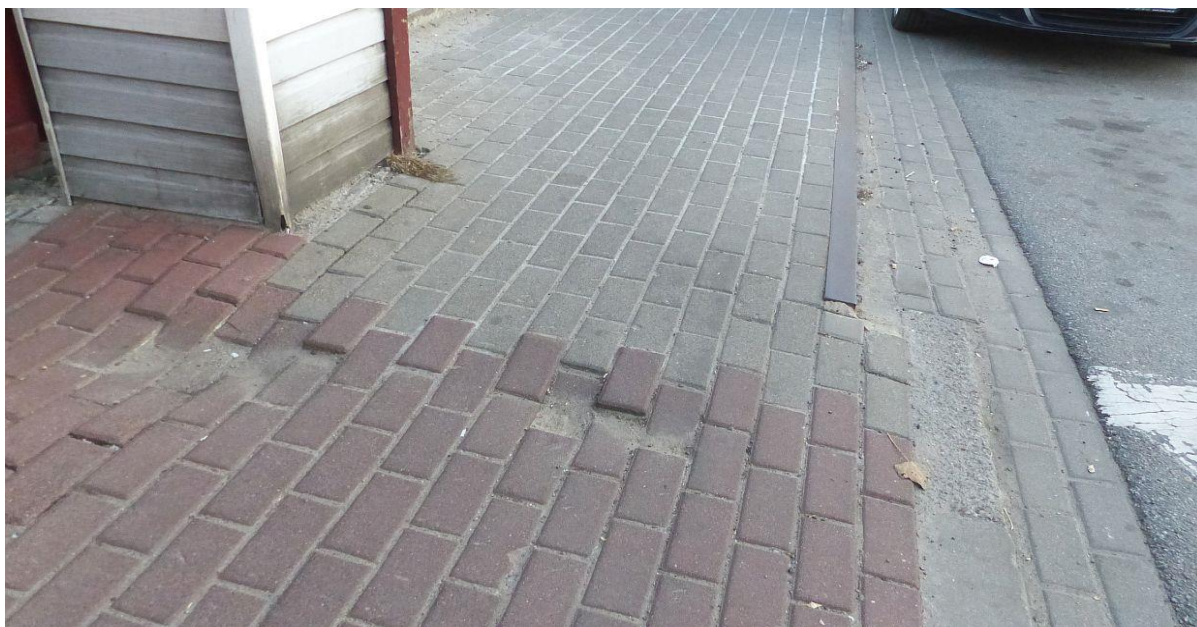
UB ubytki, braki erozja nawierzchni  
PB przemieszczenia, osiadanie zagrażające ruchowi pieszych  
KB korozja betonu

-  
-  
-  
-

Awaryjna naprawa uszkodzeń chodnika

stan niedostateczny

2



**Fot. 16 Nawierzchnia chodników, krawężniki**

ubytki, braki erozja nawierzchni  
przemieszczenia, osiadanie zagrażające ruchowi pieszych  
korozja betonu

-  
-  
-  
-

Awaryjna naprawa uszkodzeń chodnika

stan niedostateczny





**Fot. 17 Balustrady, bariery ochronne, osłony**

KB korozja, gnicie, starzenie balustrad  
 NB zanieczyszczenia powierzchni balustrad  
 AB zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych  
 RB zarysowania i pęknięcia  
 KS korozja, gnicie, starzenie balustrad stalowych  
 AS zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych  
 -

Wykonać odnowienie zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad, utrzymanie czystości  
**stan niepokojący**

3



**Fot. 18 Balustrady, bariery ochronne, osłony**

korozja, gnicie, starzenie balustrad  
 zanieczyszczenia powierzchni balustrad  
 zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych  
 zarysowania i pęknięcia  
 korozja, gnicie, starzenie balustrad stalowych  
 zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych  
 -

Wykonać odnowienie zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad, utrzymanie czystości  
**stan niepokojący**





**Fot. 19 Belki podporęczowe, gzymsy**

WB      wegetacja roślin  
NB      zanieczyszczenia powierzchni belki gzymsowej  
KB      korozja, gnienie, starzenie betonu  
UB      ubytki, braki   erozja betonu belek gzymsowych  
RB      zarysowania i pęknięcia-siatka spękań

-  
-

Zaplanować naprawę uszkodzeń betonu belek podporęczowych, gzymsów  
**stan niepokojący**

3



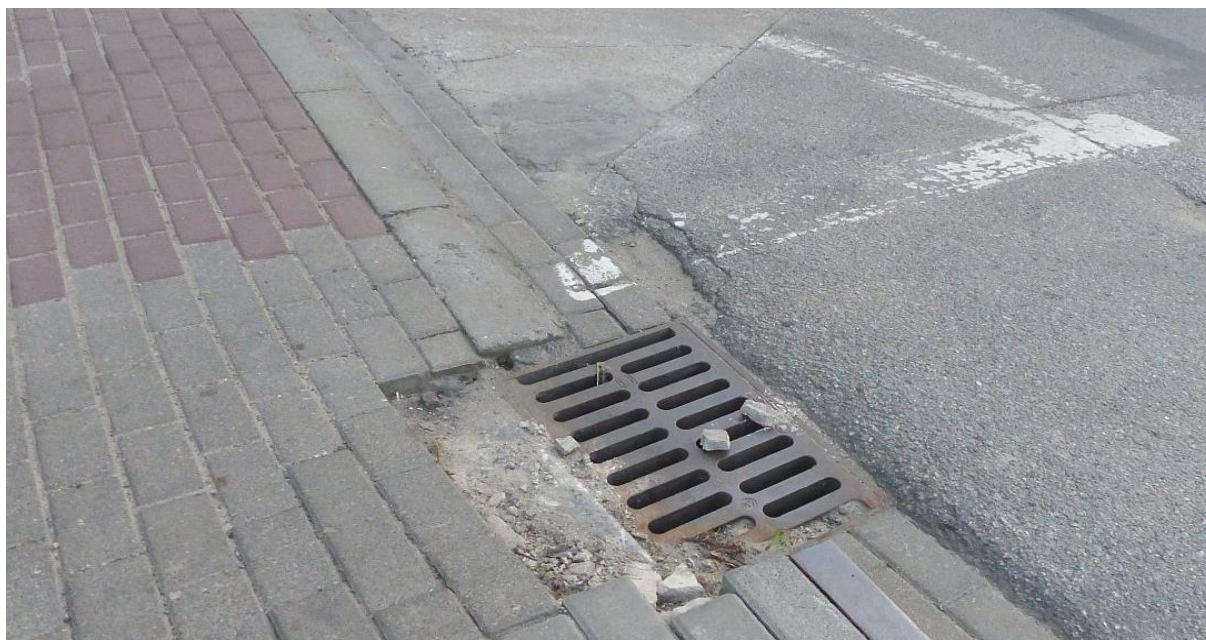
**Fot. 20 Belki podporęczowe, gzymsy**

wegetacja roślin  
zanieczyszczenia powierzchni belki gzymsowej  
korozja, gnienie, starzenie betonu  
ubytki, braki   erozja betonu belek gzymsowych  
zarysowania i pęknięcia-siatka spękań

-  
-

Zaplanować naprawę uszkodzeń betonu belek podporęczowych, gzymsów  
**stan niepokojący**





Fot. 21 Urządzenia odwadniające

KS

korozja wpustów

NS

zanieczyszczenie, ograniczenie drożności wpustów

-

-

-

-

-

-

-

-

odprowadzenie wód opadowych wpustami bezpośrednio pod obiekt

Utrzymanie czystości elementów odwodnienia obiektu

stan zadowalający

4



Fot. 22 Izolacja pomostu

CA

przecieki wody

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Wprowadzić do planu wymianę izolacji na moście

STAN A W A R Y J N Y

0





Fot. 23 Konstrukcja pomostu

plyta monolityczna bez wydzielonej konstrukcji pomostu

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-

BRAK ELEMENTU DO OCENY

-



Fot. 24 Konstrukcja dźwigarów głównych

ubytki, braki erozja betonu dźwigarów

korozja zbrojenia dźwigarów głównych

osady, wykwity

zarysowania dźwigarów

UB  
KZ  
OB  
RB

-  
-  
-

-  
-  
-

Naprawa uszkodzeń żelbetowej płyty monolitycznej, oczyszczenie powierzchni  
stan niedostateczny



**Fot. 25 Łożyska**NB  
KBzanieczyszczenia łożysk przekładkowych  
korozja, gnicie, starzenie-  
-  
-  
-  
-Oczyszczenie powierzchniowe dostępnych elementów łożysk  
stan niepokojący

3

**Fot. 26 Urządzenia dylatacyjne**RA  
DA  
KAObiekt bez dylatacji - sklepienie  
deformacje obniżające komfort przejazdu (nierówności progowe)  
korozja, gnicie, starzenie materiału-  
-  
-  
-Oczyszczenie powierzchniowe uszczelnienie masą zalewową  
stan niepokojący

3



**Fot. 27 Urządzenia dylatacyjne**

Obiekt bez dylatacji - sklepienie  
deformacje obniżające komfort przejazdu (nierówności progowe)  
korozja, gnicie, starzenie materiału

-  
-  
-  
-

Oczyszczenie powierzchniowe uszczelnienie masą zalewową  
**stan niepokojący**

**Fot. 28 Przyczółki**

uszkodzenia spoin przyczółków kamiennych  
zanieczyszczenia powierzchni przyczółków kamiennych  
ubytki, braki erozja betonu  
osady i wykwyty na powierzchni betonu przyczółków  
zanieczyszczenia powierzchni betonu

LK  
NK  
UB  
OB  
NB  
-  
-

Naprawa i uzupełnienie ubytków, utrzymanie czystości powierzchni przyczółków  
**stan niedostateczny**



**Fot. 29 Przyczółki**

LK uszkodzenia spoin przyczółków kamiennych  
NK zanieczyszczenia powierzchni przyczółków kamiennych  
UB ubytki, braki erozja betonu  
OB osady i wykwyty na powierzchni betonu przyczółków  
NB zanieczyszczenia powierzchni betonu

-  
-

Naprawa i uzupełnienie ubytków, utrzymanie czystości powierzchni przyczółków  
**stan niedostateczny**

2

**Fot. 30 filary**

UB ubytki, braki erozja materiału konstrukcji  
RB zarysowania i pęknięcia  
KB korozja, gnienie, starzenie betonu  
OB osady i wykwyty na powierzchni betonu filarów  
NB zanieczyszczenia powierzchni betonu filarów

-  
-

Uzupełnienie ubytków betonu, zabezpieczenie antykorozyjne  
**stan niepokojący**

3





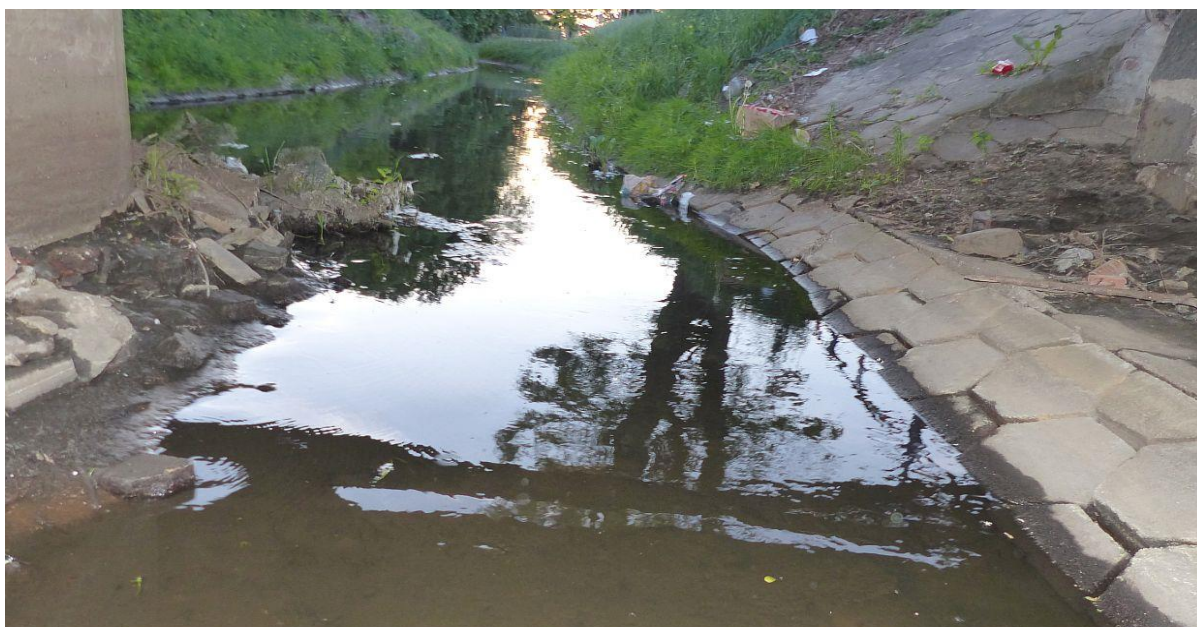
**Fot. 31 Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa**  
przemieszczenia, osuwiska brzegów  
zanieczyszczenia przestrzeni podmostowej i koryta ciek

PT  
NT

-  
-  
-  
-  
-

Naprawa umocnień ciek, oczyszczenie przestrzeni  
stan niepokojący

3



**Fot. 32 Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa**  
przemieszczenia, osuwiska brzegów  
zanieczyszczenia przestrzeni podmostowej i koryta ciek

-  
-  
-  
-  
-

Naprawa umocnień ciek, oczyszczenie przestrzeni  
stan niepokojący





Fot. 33 Urządzenia obce

KS korozja osłon przewodów  
AS zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych osłon  
NS zanieczyszczenia wpływające na estetykę

-  
-  
-  
-

Oczyszczenie, zabezpieczenie antykorozyjne rury osłonowej  
stan niepokojący

3



Fot. 34 Urządzenia obce

korozja osłon przewodów  
zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych osłon  
zanieczyszczenia wpływające na estetykę

-  
-  
-

Oczyszczenie, zabezpieczenie antykorozyjne rury osłonowej  
stan niepokojący

# PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ

NR 1/JNI/2018

2018-05-12

## 5. Tablica 1. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

Przyjęto zgodnie z zarządzeniem nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r. INSTRUKCJA PRZEPROWADZANIA PRZEGLĄDÓW PODSTAWOWYCH I ROZSZERZONYCH DROGOWYCH OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH według Tablica 1-5.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ  
NR 1/JNI/2018

**5.1 Tablica 2. Skala i kryteria oceny elementów**

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wskazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wskazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wskazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wskazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

**5.2 Tablica 3. Skala i kryteria oceny izolacji**

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

**5.3 Tablica 4. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania**

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedna	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo - nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników - wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

Przez "średnią ocenę obiektu" należy rozumieć średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu.

W przypadku obiektów mostowych przez "ocenę całego obiektu" należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najmniejszą

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu,
- z oceny konstrukcji pomostu,
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów, tzn. połowa sumy najniższej oceny przyczółków i najniższej oceny filarów ( w przypadku obiektu jednoprzęsłowego będzie to najniższa ocena przyczółków).



POLITECHNIKA WROCŁAWSKA  
Instytut Inżynierii Lądowej  
Zakład Mostów

**ŚWIADECTWO**

**UKOŃCZENIA SZKOLENIA INSPEKTORA MOSTOWEGO**

Pan /i/..... tech. *Sławomir Andrzej Wróblewski* .....

ur. .... 16.05.1967 r. .... w ..... *Torzeńcu* .....

ukończył /a/ z wynikiem pozytywnym „Szkolenie Inspektorów Mostowych w zakresie przeglądów technicznych i komputerowej ewidencji obiektów mostowych”.

Szkolenie realizowane było w okresie ..... od 1998.03.17 .....  
..... do 1998.04.17 ..... przez **Zakład Mostów Instytutu Inżynierii Lądowej Politechniki Wrocławskiej, Wybrzeże St. Wyspiańskiego 27, 50-370 Wrocław** na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych w Warszawie.

Przeszkolenie inspektora mostowego dokonane według programu wyszczególnionego na odwrocie, obejmowało 72 godziny zajęć teoretycznych i praktycznych oraz pracę kontrolną.

Świadectwo uprawnia do dokonywania przeglądów obiektów mostowych zgodnie z wymaganiami Instrukcji Nr DP-T-17 M o dokonywaniu przeglądów podstawowych obiektów mostowych na zamiejskich drogach publicznych wprowadzonych Zarządzeniem Nr 4 Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych z dnia 8 marca 1990 r.

Wrocław, dnia .... 17.04 ... 1998 r.

000001614  
INSTYTUT INŻYNIERII LĄDOWEJ  
POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ  
Wybrzeże St. Wyspiańskiego 27  
50-370 W R O C Ł A W  
tel./fax 328-18-69, tel. 320-23-54  
NIP 896-000-58-51

Kierownik Szkolenia

.....  
dr inż. Jerzy Onysyk

Kierownik Zakładu Mostów

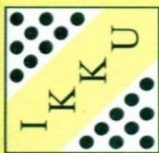
KIEROWNIK ZAKŁADU

.....  
prof. Jan Biliszcuk  
prof. dr hab. inż. Jan Biliszcuk

Dyrektor Instytutu  
DYREKTOR INSTYTUTU

.....  
prof. zw. dr hab. inż. Paweł Śniady  
prof. Paweł Śniady





CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO  
W INŻYNIERII KOMUNIKACYJNEJ „IKKU” Sp. z o.o.

## ZAŚWIADCZENIE O UCZESTNICTWIE W SZKOLENIU

**Pan Sławomir Wróblewski**

*uczestniczył w seminarium szkoleniowym na temat:*

**Doskonalenie umiejętności Inspektorów Mostowych w zakresie wykonywania przeglądów  
podstawowych i rozszerzonych drogowych obiektów inżynierskich  
zgodnie z Zarządzeniem nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad  
z dnia 7 lipca 2005r.**

*Poznań, 15-17.06.2011*

Prezes Zarządu  
„IKKU” Sp. z o.o.

*dr inż. Ludomir Szubert*

„IKKU” Sp. z o.o., Nr w KRS 0000037599

GDDKiA-IM

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Kaliszu  
UAN.7342-31/94

Kalisz, dn. 13.05.1994r.

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie**

Na podstawie §5 ust.2, §7 i §13 ust.1 pkt 3 lit."b"  
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony  
Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych  
funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46  
z późniejszymi zmianami) stwierdza się, że:

**Pan Sławomir Andrzej WRÓBLEWSKI**  
**technik drogowy**

urodzony dnia 16 maja 1967r. w Kępnie posiada przygotowa-  
nie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej  
funkcji

**kierownika budowy i robót**

w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej  
w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych - obejmującej  
również typowe przepusty i mosty

**Pan Sławomir Andrzej WRÓBLEWSKI**

jest upoważniony do:

kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,  
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych  
elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu  
technicznego w zakresie budowli dróg, nawierzchni lotni-  
skowych, typowych przepustów i mostów o powszechnie  
znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.

Z up. Wojewody Kaliskiego  
mgr inż. Andrzej Kuleszycz  
GŁÓWNY INSPEKTOR WOPR  
dyr. w z. 10.01.94



Dyrekcja Okręgowa Dróg Publicznych  
POZNAŃ, ul. Siemomysłowa 5a  
tel. 66 832 21 ksl. 71-96  
Nr kodu 60-763 telex 0413767

Poznań, dnia 30 grudnia 1994 r.

Nr ewidencyjny .44/94.....

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie

Na podstawie § 13 ust. 3.... i §13 ust.1 pkt 3... lit.c....  
Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska  
z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicz-  
nych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46 z późniejszymi zmianami)

S T W I E R D Z A M

że Pan (y) ..... Sławomir Wróblewski ..... Eugeniusza .....  
(imię i nazwisko) ..... s.(d.) .....  
urodzony (a) dnia ..... 16 maja 1967 r. .... w Kępnie .....

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji

..... kierownika budowy i robót .....  
( rodzaj funkcji ) .....

w specjalności ..... konstrukcyjno - inżynierskiej .....  
( rodzaj specjalności techniczno-budowlanej ) .....

w zakresie ..... mostów, wiaduktów, przepustów oraz dojazdów do tych  
budowli .....

.....

---

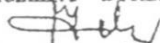
.....

---

.....

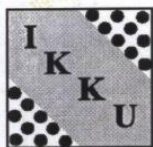
( specjalizacja zawodowa )

NACZELNY DYREKTOR

  
Inż. Michał Józwiak







**CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO  
w  
INŻYNIERII KOMUNIKACYJNEJ  
„IKKU” Sp. z o.o.**

**ZAŚWIADCZENIE  
O UCZESTNICTWIE W SZKOLENIU**

***Pan Sławomir Wróblewski***

uczestniczył w seminarium szkoleniowym  
na temat:

**PROWADZENIE EWIDENCJI OBIEKTÓW MOSTOWYCH**

*Skrzynki, 2 marca 2001 r.*



***Program:***

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28.02.2000 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych - prowadzenie ewidencji w odniesieniu do obiektów mostowych
- System Gospodarki Mostowej - narzędzie sporządzania i prowadzenia dokumentacji o obiektach mostowych
- Dyskusje problemowe - wdrożenie rozporządzenia do praktyki administracji drogowej

Prezes Zarządu  
"IKKU"

*Roman Nagórski*  
**Roman Nagórski**





**Biuro Badawczo-Projektowe  
Budownictwa Komunikacyjnego  
"TRANSCOMP" Sp. z o.o.**

**ZAŚWIADCZENIE  
O UCZESTNICTWIE W SZKOLENIU**

***Pan Sławomir Wróblewski***

uczestniczył w seminarium szkoleniowym  
na temat:

**PROWADZENIE EWIDENCJI DRÓG  
I SPORZĄDZANIE INFORMACJI O DROGACH**

*Skrzynki, 28.02-01.03.2001*



***Program:***

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28.02.2000 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych - numeracja i prowadzenie ewidencji dróg
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28.02.2000 r. w sprawie trybu sporządzania informacji, gromadzeniu i udostępnianiu danych o sieci dróg publicznych - sporządzanie i udostępnianie informacji o drogach
- Gromadzenie i przetwarzanie danych na potrzeby ewidencji dróg oraz ich wykorzystanie w zarządzaniu siecią dróg
- Bank Danych Drogowych - narzędzie sporządzania i prowadzenia dokumentacji o drogach publicznych
- Dyskusje problemowe - wdrożenie rozporządzeń do praktyki zarządców dróg

Prezes Zarządu

*Wojciech Oleksiewicz*  
Wojciech Oleksiewicz



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

  
Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad

UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Szkolenie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach pomocy technicznej  
Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

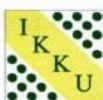
## ZAŚWIADCZENIE O UCZESTNICTWIE


*Pan Sławomir Wróblewski*

*uczestniczył w szkoleniu:*

## OBIEKTY INŻYNIERSKIE

*Józefów, 15-16.10.2015*



  
*dr inż. Ludomir Szubert*  
Prezes Zarządu  
„IKKU” Sp. z o.o.





#### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WKP-BF8-3RM-LZG \***

Pan Sławomir Wróblewski o numerze ewidencyjnym **WKP/BD/5755/01**

adres zamieszkania ul. Słoneczna 12, 63-604 Baranów

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-11-21 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpisany  
[Znak]