

Kępno, dnia 29 listopada 2019 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 31 października 2019 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Urządzenie skweru przy skrzyżowaniu ulic: Aleje Marcinkowskiego, Sportowej i Tysiąclecia”

Zamawiający, w dniu 29 listopada 2019 r. po rozpatrzeniu ofert postanowił powierzyć wykonanie zadania wykonawcy:

„ELEKTROMEX” Sp. z o.o. , ul. Broniewskiego 16, 63-600 Kępno – 100,00 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 60 pkt. , ilość punktów wg kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt.)

(kryterium cena - 60%, kryterium okres gwarancji – 40%):

Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu.


Oferta Wykonawcy Zakład Wielobranżowy „KARSTEM” Karol Stempin, Jankowy 55, 63-604 Baranów została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 tj. jako ofertę zawierającą błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca w swojej ofercie z dnia 31.10.2019 r. w pkt. 2.1.b) oraz 2.1.c) zastosował podstawową stawkę podatku VAT, czyli 23%. Tymczasem w myśl obowiązujących przepisów (załącznik nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2018 poz. 2174 z późn. zm.) usługi wymienione pod poz. 176 i sklasyfikowane pod symbolem PKWiU 81.30.10.0 tj. usługi związane z zagospodarowaniem terenów zieleni objęte są stawką VAT w wysokości 8%. Zgodnie z obowiązującą doktryną oferty z nieprawidłową stawką VAT powinny zostać odrzucone, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek do dokonania poprawy omyłki w ofercie na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. (uchwała SN z 20.10.2011 r., sygn. akt III 53/11). Przywołany przepis stanowi, że **zamawiający poprawia w ofercie inne niż oczywiste omyłki polegające na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty i stosowany jest, gdy SIWZ zawiera stawkę podatku VAT. W tym przypadku SIWZ nie określał stawki podatku VAT, która powinna zostać uwzględniona przez wykonawców w składanych przez nich ofertach. Zamawiający wymagał, więc podania w ofercie stawki i kwoty podatku VAT. W związku z tym wykonawcy winni ustalić właściwą stawkę podatku VAT i zastosować ją przy obliczeniu ceny oferty, wiedząc, że w razie błędnego jej określenia, zamawiający nie dokona jej poprawy na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p.**

Podczas badania zamawiający sprawdza złożone oferty pod kątem przesłanek do ich odrzucenia, które wymienia [art. 89 ust. 1](#) p.z.p. Podczas badania ofert Zamawiający wykazał zaistnienie przesłanki określonej w art. 89 ust. 1 pkt 6 skutkującej bezwzględny obowiązkowo odrzuceniem oferty wynikających wprost z ustawy Pzp.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie art. 2 pkt. 2a) dynamiczny system zakupów to ograniczony w czasie proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są powszechnie dostępne dostawy, usługi lub roboty budowlane. Roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia nie stanowią powszechnie dostępnej usługi, albowiem, do jej realizacji wymagany jest specjalistyczny sprzęt oraz wykwalifikowany personel, który nie jest robotą budowlaną powszechnie dostępną. Ustawa Pzp nie definiuje pojęcia powszechnej dostępności, jednak posługuje się nim np. w treści art. 70. Na gruncie tego przepisu swoją opinię wydał Urząd Zamówień Publicznych (Kryteria oceny ofert w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 29 sierpnia 2014 roku – LEX nr 242589). Zgodnie z tą opinią „przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie ich przez liczne podmioty na rynku, co umożliwia łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że dynamiczny system zakupów nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Z tego powodu Zamawiający nie mógł ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

I ZASTĘPCA BURMISTRZA
Miasta i Gminy Kępno

Artur Kosakiewicz