

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 2 listopada 2020 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

### **„Wykonanie usługi nasadzenia drzew w ramach zadania pn.: „100 drzew na 100 lecie powrotu Kępna do macierzy”**

Zamawiający, w dniu 13 listopada 2020 r. po rozpatrzeniu ofert postanowił powierzyć wykonanie zadania wykonawcy:

**Form.ica Sp. z o.o., Al. Kasztanowa 3a-5, 53-125 Wrocław - 81,00 pkt. (kryterium „cena” – 41,00 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)**

(kryterium cena - 60%, kryterium okres gwarancji – 40%):

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie informujemy, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując następującą ilość punktów (kryterium „cena” 60%, kryterium „okres gwarancji” 40%):

1. Ogrodnictwo „Świat Roślin” mgr inż. Grzegorz Hadaś, Chojećin - Szum, , ul. Warszawska 69, 63-640 Bralin – 70,00 pkt. (kryterium „cena” - 60,00 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 10,00 pkt.)
2. Form.ica Sp. z o.o., Al. Kasztanowa 3a-5, 53-125 Wrocław - 81,00 pkt. (kryterium „cena” – 41,00 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w toku postępowania Wykonawca **Ekolas Przedsiębiorstwo Usługowe Witold Boratyński, ul. Kasztanowa 21, 63-421 Przygodzice** został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12. Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest niewykazanie braku podstaw wykluczenia tj. niezłożenie oświadczenia o przynależności bądź braku przynależności do grupy kapitałowej. Oświadczenie wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej (określone w [§ 5 pkt 10](#) rozporządzenia w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający) dotyczy przesłanki wykluczenia wskazanej w [art. 24 ust. 1 pkt 23](#) p.z.p.

Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie art. 2 pkt. 2a) dynamiczny system zakupów to ograniczony w czasie proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są powszechnie dostępne dostawy, usługi lub roboty budowlane. Usługa nasadzenia drzew i ich pielęgnacji będąca przedmiotem zamówienia nie stanowi powszechnie dostępnej usługi, albowiem, do jej realizacji wymagany jest specjalistyczny sprzęt oraz wykwalifikowany personel, który nie jest usługą powszechnie dostępną. Ustawa Pzp nie definiuje pojęcia powszechnej dostępności, jednak posługuje się nim np. w treści art. 70. Na gruncie tego przepisu swoją opinię wydał Urząd Zamówień Publicznych (Kryteria oceny ofert w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 29 sierpnia 2014 roku – LEX nr 242589). Zgodnie z tą opinią „przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie ich przez liczne podmioty na rynku, co umożliwia łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że dynamiczny system zakupów nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Z tego powodu Zamawiający nie mógł ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz