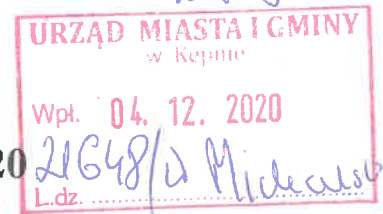


Nr AB.6740.785.2020
za dowodem doręczenia



DECYZJA Nr 304/2020

Na podstawie art. 36a ust. 1 art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 1333 z późn. zmianami,), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz. 256 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku o zmianę pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 05.10.2020r.

zmieniam pozwolenie na budowę¹⁾

nr 304/2020 z 15 czerwca 2020r. wydane przez Starostę Kępińskiego
dla Gminy Kępno, ul. Ratuszowa nr 1

obejmujące:

przebudowę kuchni z instalacją gazową w budynku centrum socjalnego, na działce położonej w miejscowości Mianowice 3D nr ewid. gruntów 1035/279

zmiany istotne wg projektu budowlanego zamiennego;

- zmiana dotyczy;
- przebudowy budynku polegającej na wydzieleniu stref pożarowych oraz wydzielenie i oddymianie klatki schodowej ze zmianą nazwy na Gminny Ośrodek Wsparcia Rodziny w kryzysie,
(ostemplowanego i oznaczonego jako załącznik nr 1 stanowiącego integralną część niniejszej decyzji)

autor projektu zmian: mgr inż. arch. Mirosław Gudra uprawniony do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, upr. Nr 52/09/DOIA, jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów o nr ewid. DS- 1341,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia,
 - przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany,
 - geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.²⁾
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) ustanowić kierownika budowy (posiadającego uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności)

UZASADNIENIE

Art. 163 kpa ma treść; Organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach.. o ile przewidują to przepisy szczególne.”

Art.36a ust.1 ustawy – Prawo budowlane ma treść; „Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.”

Przedłożony przez inwestora projekt wprowadza do zatwierdzonego projektu istotne zmiany, w związku z powyższym zachodzi konieczność wydania decyzji zmieniającej pozwolenie na budowę – co niniejszym uczyniono.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ



STAROSTA

Robert Kieruzal

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Zwalnia się z opłaty skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 7 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016.1827 tj.)

Załącznik:

1. projekt budowlany zamienny – 1 teczka

Otrzymują:

1. Gmina Kępno, ul. Ratuszowa 1, 63-600 Kępno,
2. a/a.

Do wiadomości :

3. Urząd Miasta i Gminy w Kępnie – stanowisko d/s podatków.
4. Starostwo Powiatowe w Kępnie, Wydział GKKiGN.
5. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kępnie.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

Potwierdzam odbiór decyzji

(data i podpis)

A.P.



WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.309.3.2020.ŻP

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 961 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 2 ust. 3 a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 lipca 2020 r., złożonego przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Kępnie wraz z „**Ekspertyzą techniczną określającą wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego dla Budynku Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mianowice 3, 63-600 Kępno**”, (zwaną dalej Ekspertyzą techniczną), w związku przebudową części budynku sporządzoną w kwietniu 2020 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Szymona Szymańskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Feliksa Grzelkę z określonymi w punkcie 6.3 następującymi wskazaniem:

1. zachowanie klatki schodowej K1 z następującymi parametrami:
 - a. szerokość biegów – 1,07 m,
 - b. szerokość spoczników – 1,16 m,
 - c. wysokość stopni – 0,19 m,
 - d. niespełniony parametr $2h+s=0,6$ do 0,65 m, istniejący parametr $2h+s=0,61$ do 0,68 m,
2. zachowanie spocznika w klatce schodowej K2 o szerokości 1,46 m,
3. zachowanie schodów zewnętrznych SZ1 z następującymi parametrami:
 - a. szerokość biegu – 1,03 m,
 - b. brak spocznika,
 - c. szerokość stopni – 0,34 m,
4. zachowanie drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne o szerokości:
 - a. 0,7 m – z pomieszczenia pomocniczego w części użytkowanej na cykliczne spotkania Towarzystwa Brata Alberta,
 - b. 0,8 m – z pokoju dziennego w noclegowni na parterze,
5. zachowanie drzwi o wysokości 1,97 m,
6. zachowanie progów w drzwiach o wysokości 0,3 m,
7. zachowanie drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku, a także drzwi na drodze z klatki schodowej o szerokości:
 - a. 0,79 m – drzwi pomiędzy klatką schodową K1, a wiatrołapem,
 - b. 1 m – drzwi DZ5,
 - c. 0,95 m – drzwi DZ2 i DZ3,
8. zachowanie drzwi DZ2 otwierających się do wewnątrz,
9. zachowanie poziomych dróg ewakuacyjnych na parterze w kuchni o szerokości 1 m i 1,1 m,
10. zachowanie pasów o klasie EI 60 odporności ogniowej z materiałów niepalnych na granicy stref pożarowych z sąsiednim budynkiem od strony zachodniej o szerokości 0,95 m,
11. zachowanie pasów o klasie EI 60 odporności ogniowej z materiałów niepalnych na granicy stref pożarowych 4 i 5 o szerokości 0,84 m,
12. brak wymaganej klasy EI 15 odporności ogniowej dla okna pomiędzy biurem,

a komunikacją w noclegowni na parterze, stanowiącym obudowę poziomej drogi ewakuacyjnej,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych (również oświetlonych światłem naturalnym pomimo braku takiego wymogu),
- II. zwiększenie ilości podręcznego sprzętu gaśniczego o 50% w stosunku do normatywu w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii ZL III i ZL IV zagrożenia ludzi oraz do PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m².

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w inny sposób niż podany w rozporządzeniu WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

Uzasadnienie

Pan Feliks Grzelka – pełnomocnik strony, skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

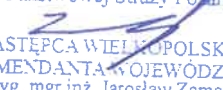
W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up. 
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

Otrzymują:

1. Pan Feliks Grzelka – pełnomocnik strony
ul. Jesionowa 14
62-571 Stare Miasto
2. aa

Do wiadomości:

1. KP PSP w Kępnie

Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna określająca wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego dla Budynku Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mianowice 3, 63-600 Kępno – 1 egz.



Poznań, dnia 14 września 2020 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.309.4.2020.ŻP

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 961 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 lipca 2020 r., złożonego przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą w Kępnie wraz z „**Ekspertyzą techniczną określającą wymagania ze względu na warunki bezpieczeństwa pożarowego dla Budynku Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mianowice 3, 63-600 Kępno**”, (zwaną dalej Ekspertyzą techniczną), w związku przebudową części budynku sporządzoną w kwietniu 2020 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Szymona Szymańskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Feliksa Grzelkę z określonym w punkcie 6.3 następującym wskazaniem:

1. brak wyposażenia strefy pożarowej nr 5 zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL V o powierzchni przekraczającej 200 m² w hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych (również oświetlonych światłem naturalnym pomimo braku takiego wymogu),
- II. zwiększenie ilości podręcznego sprzętu gaśniczego o 50% w stosunku do normatywu w strefach pożarowych zakwalifikowanych do kategorii ZL III i ZL IV zagrożenia ludzi oraz do PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m².

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 19 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm,

Uzasadnienie

Pan Feliks Grzelka – pełnomocnik strony, skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną, stanowiącą załącznik do postanowienia Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr WZ.5595.309.3.2020.ŻP,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up. 
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
bryg. mgr inż. Jarosław Zamelczyk

Otrzymują:

1. Pan Feliks Grzelka – pełnomocnik strony
ul. Jesionowa 14
62-571 Stare Miasto
2. aa

Do wiadomości:

1. KP PSP w Kępnie