

**Gmina Kępno**

Ratuszowa 1  
63-600 Kępno

Znak sprawy: **WR.271.8.2023**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na: **Zakup sprzętu niezbędnego do uruchomienia zintegrowanego systemu teleinformatycznego w ramach projektu pn.: "E-usługi publiczne dla mieszkańców Miasta i Gminy Kępno"**

## **INFORMACJA Z UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 16 oraz art. 17 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający Gmina Kępno informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 08.05.2023 r. w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

### Uzasadnienie

W toku analizy dokumentów postępowania, jak również przeglądu korespondencji z wykonawcami dokonanej za pomocą platformy on-line dostępnej pod adresem e-propublico.pl Zamawiający ustalił, że wygenerowany dokument wezwania najkorzystniejszego oferenta do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 245 ust. 1 pzp nie został wykonawcy doręczony ani wysłany za pomocą formularza do komunikacji z wykonawcami w sposób określony w SWZ. Tym samym zachodzi oczywista przeszkoda do wyboru najkorzystniejszej oferty z uwagi na brak potwierdzenia przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, czemu służą podmiotowe środki dowodowe. W tej sytuacji konieczne jest unieważnienie czynności wyboru i dokonanie w sposób prawidłowy czynności wezwania i oceny ofert, a po tym dopiero wybór wykonawcy.

Możliwość unieważnienia wcześniejszej czynności wynika tak z przepisów powołanych na wstępie jak również znajduje uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek

nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy].

Uwzględniając powyższe Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty a następnie dokona ponownej oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania.

II Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Krzysztof Godek