

Kępno dnia: 2023-07-03

**Gmina Kępno**  
Ratuszowa 1  
63-600 Kępno

## **WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie publiczne

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na "**Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Hanulinie**" – znak sprawy **WR.271.16.2023**.

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

### **Pytanie nr 1**

Zamawiający określa parametry trawy syntetycznej na boisko wielofunkcyjne w sposób bardzo rygorystyczny i szczegółowy wskazujący na jednego konkretnego producenta. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wnosimy o korektę parametrów nawierzchni ze sztucznej trawy, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby więcej niż jednego producenta nawierzchni syntetycznych, a nie nawierzchni produkowanej wyłącznie przez jedną firmę. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a

nie będą zdani tylko na jednego Producenta, który ogranicza dostępność tego produktu lub zawyża ceny działając na szkodę Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu rozwiązania równoważnego.

***W ramach rozszerzenie konkurencji prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach jako rozwiązania równoważnego:***

- a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- b) rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), wzmocnione rdzeniem zapewniające wyjątkową sztywność i wytrzymałość.
- c) wysokość włókna: min 20 mm
- d) grubość włókna: min. 330 µm,
- e) ciężar włókna – Dtex: min. 17 000,
- f) waga pojedynczego włókna: min. 1700 g/m<sup>2</sup>
- g) ilość pęczków: min. 24 000 /m<sup>2</sup>
- h) ilość włókien: min. 385 000 /m<sup>2</sup>
- i) waga całkowita trawy: min. 3600 g/m<sup>2</sup>

**Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:**

- a) badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy potwierdzające wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzające zgodność jego parametrów z normą EN 15330-1:2013. Raport z badań musi być wykonany przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację ISO 17025.
- b) kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach 20 x 30 cm.
- c) atest PZH lub dla oferowanej nawierzchni.
- d) badanie przeprowadzone przez niezależne laboratorium potwierdzające niepalność systemu na poziomie Bfl-s1.
- e) autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję
- f) dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut, że trawa nadaje się w 100% do recyklingu

Podkreślamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 3.

**Pytanie nr 2**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 280 000,00 zł. brutto.

**Pytanie nr 3**

Wnosimy o dopuszczenie trawy sztucznej równoważnej o parametrach tj.:

- trawa wykonana w technologii piaskowej
- kolor: zielony
- wykorzystanie: tenis, wielofunkcja
- rodzaj włókna: monofil 100% PE
- wysokość włókna trawy: min. 15 mm
- gęstość pęczków: min. 50.000/m<sup>2</sup>
- gęstość włókien: min. 800.000/m<sup>2</sup>
- Dtex: min. 8.800
- grubość włókna: min. 170 mikronów
- wypełnienie: piasek kw. w ilości wg producenta

Posiadającej dokumenty:

- badanie akredytowanego i certyfikowanego instytutu dla oferowanej trawy sztucznej na zgodność z wymogami ITF i potwierdzający parametry oferowanej nawierzchni
- karta techniczna oferowanej potwierdzona przez jej producenta
- atest higieniczny PZH
- autoryzacja producenta trawy sztucznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta.

Dopuszczenie trawy sztucznej o ww. charakterystyce zapewni odpowiednią jakość, parametry użytkowe a jednocześnie zwiększy konkurencję i umożliwi nam udział w postępowaniu.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Odpowiedź dotyczy pytania nr 1 i nr 3.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie trawy syntetycznej o parametrach:

- a) rodzaj włókna: monofil 100% PE
- b) minimalna wysokość włókna trawy: 15mm
- c) gęstość pęczków: min. 45 000/m<sup>2</sup>
- d) gęstość włókien: min. 500.000/m<sup>2</sup>
- e) Dtex: min. 8 500
- f) Grubość włókna: min. 150mikronów

Trawę zasypać piaskiem kwarcowym wg wytycznych producenta trawy.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać zamawiającemu dodatkową ilość piasku kwarcowego w workach po 25kg – łączna ilość piasku 500kg.

Trawa syntetyczna powinna posiadać następujące dokumenty (dokumenty do okazania przez podpisaniem umowy):

1. Atest higieniczny PZH;
2. Aprobatę ITB
3. Kartę techniczną wydaną przez producenta.

Zamawiający nie wymaga składania próbek trawy na etapie składania ofert.

**Pytanie nr 4**

Proszę o dopuszczenie zamiast warstwy wyrównawczej z asfaltu warstwy typu ET tj. mieszanki żwirku kw., granulatu gumowego i lepiszcza PU. Warstwa ta jest przepuszczalna dla wody i poprzez technologię montażu łatwiejsza do instalacji niż warstwa asfaltu wymagająca ciężkiej układarki.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podbudowy nawierzchni trawy syntetycznej.

**Pytanie nr 5**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Dokumentacja zamieszczona na stronie Zamawiającego jest kompletna i umożliwia prawidłowo realizować zamówienie.

### **Pytanie nr 6**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający posiada niezbędne dokumenty zezwalające na prowadzenie robót budowlanych.

### **Pytanie nr 7**

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający nie posiada przedmiaru robót zapisanego w formacie ath.

### **Pytanie nr 8**

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zakres robót został określony w dokumentacji projektowej, przedmiarze oraz STWiOR. Informacje zawarte w dokumentach, w tym również odpowiedzi na pytania, dotyczących postępowania „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Hanulinie”, wymagają uwzględnienia w przygotowanej ofercie.

Zamawiający informuje, że Piłkochwyty należy wykonać w następującej technologii „Nowy piłkochwyty należy wykonać w technologii z krat stalowych cynkowanych ogniowo i malowanych proszkowo. Piłkochwyty należy wykonać z całej szerokości boiska plus po 2 mb z każdej strony po długości boiska. Słupy cynkowane ogniowo oraz malowane proszkowo. Przekrój słupa należy dobrać do obciążeń, które będą powstawały podczas eksploatacji. Wysokości 4m. Posadowienie piłkochwyty w otworach o głębokości 120 cm i średnicy 40 cm. Piłkochwyty wyposażać w standardowe gumowe tłumiki, które zmniejszają hałas wywołany uderzeniami piłki o kraty. Ogrodzenie opiera się o solidne słupy typu IPE, na których zawieszono są kraty o grubych prętach 8/6/8.”

### **Pytanie nr 9**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W obszarze planowanych do wykonania robót budowlanych nie występują kolizje z sieciami podziemnymi.

### **Pytanie nr 10**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

W zakresie ul. Parkowej oraz ul. Powstańców Wielkopolskich w miejscowości Hanulin Zamawiający dopuszcza ruch pojazdów o masie powyżej 3,5 tony. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu dopuszczający powyższą zmianę tj. ruch pojazdów powyżej 3,5 tony.

### **Pytanie nr 11**

W związku z zapisem umowy (§20 ust. 1) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Umowa przewiduje, że przelew wierzytelności wynikający z umowy wymaga zgody zamawiającego. Pytanie nie dotyczy zapisów umowy, ale przyszłej zgody, nie dotyczy więc wątpliwości co do zapisów SWZ, której umowa jest załącznikiem. Na tym etapie więc zamawiający nie może odpowiedzieć, czy w przyszłości takiej zgody udzieli, ale oczywiście nie wyklucza takiej możliwości.

### **Pytanie nr 12**

W związku z zapisem umowy (§20 ust. 1) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

#### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Umowa przewiduje, że przelew wierzytelności wynikający z umowy wymaga zgody zamawiającego. Pytanie nie dotyczy zapisów umowy, ale przyszłej zgody, nie dotyczy więc wątpliwości co do zapisów SWZ, której umowa jest załącznikiem. Na tym etapie więc zamawiający nie może odpowiedzieć, czy w przyszłości takiej zgody udzieli, ale oczywiście nie wyklucza takiej możliwości.

### **Pytanie nr 13**

Umowa (§17 ust. 1.1) a) podaje

#### **§ 17**

1. Zamawiający, zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego na zasadach, zakresie i w przypadkach określonych w poniższych punktach:

1) zmiana terminu końcowego wykonania umowy lub terminów częściowych, w następujących przypadkach, zakresie i na następujących warunkach:

a) jeżeli panowały warunki atmosferyczne uniemożliwiające: prowadzenie robót

budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0 st. C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, gwałtowne burze z wyładowaniami atmosferycznymi o czas trwania tych warunków atmosferycznych; w takich przypadkach wydłużenie terminu realizacji umowy lub terminów częściowych może nastąpić o okres czasu trwania takich warunków atmosferycznych;

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapisy

„w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0 st. C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, gwałtowne burze z wyładowaniami atmosferycznymi”,

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytata), to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez zmianę cytowanego fragmentu umowy na jeżeli wystąpią warunki atmosferyczne i/lub ich skutki uniemożliwiające: prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, o czas trwania tych warunków; w takich przypadkach wydłużenie terminu realizacji umowy lub terminów częściowych może nastąpić o okres czasu trwania takich warunków;

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że są to możliwości zmiany umowy, które mogą ale nie muszą być przez obie strony zaakceptowane. Umowa w tym zakresie przewiduje, że jeżeli wystąpią takie warunki atmosferyczne, które uniemożliwią prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie sprawdzeń lub odbiorów – to w takim przypadku można dokonać wydłużenia terminu końcowego lub częściowego o okres trwania takich warunków. W związku z tym zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu umowy, natomiast brak możliwości prowadzenia prac należy odnosić do sztuki budowlanej, przewidzianej w dokumentacji technicznej technologii prac.

Burmistrz Miasta i Gminy Kępno

/-/ Piotr Psikus

*Sporządziła:*

*Iwona Hendrys*