

Gmina Kępno

Ratuszowa 1

63-600 Kępno

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych objętych systemem gospodarki odpadami w gminie Kępno w okresie 01.07.2024 ÷ 30.06.2025.

Numer referencyjny: WR.271.10.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Dotyczy : SIWZ - pkt. 7.2, ppkt 3 oraz projektu umowy §1 pkt. 4 i pkt.6.2):

„INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

7.2. „Zamawiający, na podstawie art. 112 ustawy Pzp określa następujące warunki udziału w postępowaniu zdolności techniczna i kwalifikacje zawodowe:

2) Warunek ten, w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować: kierowcą posiadającym prawo jazdy kat. C – min. 3 osoby”.

oraz projekt umowy §1 pkt. 4

4. „Obowiązek zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie umowy o pracę. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących następujące czynności: załadunku odpadów komunalnych na pojazdach odbierających odpady komunalne z nieruchomości i kierowców pojazdów odbierających odpady z nieruchomości. Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę winno trwać przez cały okres trwania umowy. oraz projekt umowy §1 pkt. 6.2)

„poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię umów/umowy o pracę wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy (wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopia umów/umowy powinna zostać zanimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych; Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania; Postawiony przez Zamawiającego warunek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, pracowników różni się w projekcie umowy do zapisów SIWZ

Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie których, oraz ilu pracowników (3 kierowców lub ilu pracowników załadunku bądź których innych pracowników wykonujących pracę w trakcie realizacji zamówienia) ma Zamawiający na myśli.

Wykonawca wnosi o doprowadzenie do zgodności zapisów umowy z zapisami SIWZ.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Podkreślenia wymaga, iż czym innym są warunki udziału w postępowaniu przetargowym określone w pkt 7 SWZ, a czym innym przedmiot umowy (zamówienia) określony w §1 projektu umowy. Dlatego też nie ma w zapisach SWZ i projekcie umowy żadnej sprzeczności. Niespełnienie warunków udziału w postępowaniu będzie skutkować odrzuceniem oferty. Zaś niespełnienie wymogów zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę konsekwencjami na etapie realizacji umowy np. karą umowną.

Pytanie nr 2

Dotyczy : SIWZ - pkt. 7.2.3):

„3) Warunek ten, w zakresie potencjału technicznego zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować: a) trzema specjalistycznymi samochodami - śmieciarki przystosowane do opróżniania

pojemników 120, 240 i 1100 litrowych wraz z lokalizatorem GPS, b) wszystkie pojazdy przeznaczone do odbioru odpadów komunalnych muszą być wyposażone w system monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego, umożliwiającego trwałe zapisywanie, przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postoju oraz czujników zapisujących dane o miejscach wyładunku odpadów". Wymagania dotyczące sprzętu są nie zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. (Dz. U . z dnia 25 stycznia 2013r. Poz. 122), na które powołuje się Zamawiający w OPZ część III pkt. 6.1. Minister Środowiska w swym Rozporządzeniu wskazał minimalne wymagania, ponadto na moment składania oferty Wykonawca ma obowiązek dysponować potencjałem technicznym spełniającym wymagania a nie obiecywać, że będzie dysponował potencjałem technicznym spełniającym wymagania. Potencjał ten może być przedmiotem kontroli Zamawiającego spełniania warunków przez Wykonawcę na etapie wyboru oferty.

Wykonawca wnosi o dostosowanie wymagań w zakresie dotyczącym sprzętu do obowiązującego prawa w tym zakresie oraz usunięcie z zapisów SIWZ zwrotu lub będzie dysponować.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 r., poz. 122) określa **minimalne** wymagania techniczne jakie powinien spełniać podmiot prowadzący działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, to Zamawiający decyduje jakie i czy w ogóle postawi warunki udziału w postępowaniu. Dlatego też wskazane warunki przez Zamawiającego, które są wyższe od określonych w ww. rozporządzeniu nie naruszają przepisów prawa, co oznacza, iż na etapie składania ofert przez potencjalnego Wykonawcę, musi on spełniać minimalne wymagania określone rozporządzeniem. Niespełnienie tych warunków będzie skutkować odrzuceniem oferty. Natomiast Wykonawca decydując się na udział w postępowaniu powinien zdawać sobie sprawę ile i jakiego sprzętu będzie potrzebował by spełnić warunki określone w przetargu i sprawnie zrealizować zamówienie. Musi on nim dysponować z chwilą realizacji zamówienia.

W zakresie chwili dysponowania zasobami, do której odnosi się wykonawca poprzez żądanie wykreślenia słowa „lub będzie”, co nie mieści się w ogóle w zakresie instytucji pytań do SWZ. To zamawiający wyjaśnia, że jednak wykonawca musi dysponować zasobami dopiero, oczywiście najpóźniej, na etapie realizacji zamówienia. Jest to oczywisty pogląd, potwierdza go np. komentarz UZP do PZP.

Pytanie nr 3

Dotyczy : Projekt umowy § 11 pkt.1 ust 2):

ZAMAWIAJĄCEMU przysługują od WYKONAWCY kary umowne w poniższych przypadkach i wysokościach:

2) „w wysokości 100 zł za każdy, nieuzasadniony przypadek nieodebrania lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z harmonogramem, o którym mowa Załączniku nr 8 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Kara będzie naliczana jako iloczyn kwoty 100 zł oraz ilości gospodarstw domowych lub nieruchomości niezamieszkałych albo gospodarstw domowych i nieruchomości niezamieszkałych, z których nie odebrano odpadów lub odebrano odpady w terminie niezgodnym z harmonogramem” Tworząc harmonogram odbioru odpadów według zasady każdy strumień odpadów na inny dzień pracy, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, nie ma możliwości odebrania odpadów w terminie niezgodnym z harmonogramem. Wykonawca nie może być karany za nieodebranie odpadów nie z winy Wykonawcy. Istnieje możliwość nieodebrania odpadów ze względu na fakt, iż nie zostały one przez mieszkańca wystawione przed posesję. W takim przypadku Zamawiający uznaje reklamację mieszkańca i nakazuje Wykonawcy odbiór odpadów w ciągu 24 godzin za co jest gotów naliczyć karę w kwocie 800,00 zł.

Wykonawca pyta czy w przypadku indywidualnego kierowania Wykonawcy po odpady, nieodebrane nie z Winy Wykonawcy, w terminie niezgodnym z harmonogramem Zamawiający naliczy wskazaną w umowie karę ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający, naliczy kary umowne za każdy przypadek **nieuzasadnionego** nieodebrania odpadów lub odebrania w terminie niezgodnym z obowiązującym harmonogramem. Brak wystawienia odpadów przez mieszkańca nie można uznać za nieuzasadnione nieodebranie odpadów. Zamawiający nie będzie naliczał kar wykonawcy za odpady nieodebrane nie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Dotyczy : Projekt umowy § 11 pkt.1 ust 8):

8) „w wysokości 6 000 zł za każdy przypadek zmieszania przez Wykonawcę selektywnie zbieranych odpadów komunalnych”;

Tworząc harmonogram odbioru odpadów według zasady każdy strumień odpadów na inny dzień pracy, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, nie ma możliwości mieszania odpadów.

Czy według Zamawiającego wystawienie przez mieszkańca właściwego na dany dzień rodzaju odpadu w pojemniku koloru niezgodnego ze strumieniem odpadów jest podstawą do naliczenia kary Wykonawcy ?.

Czy w przypadku nie odebrania przez Wykonawcę, w danym dniu, właściwych odpadów z pojemnika niewłaściwego, będzie podstawą do uznania przez Zamawiającego reklamacji złożonej przez mieszkańca i skieruje Zamawiający w terminie 24 godzin, Wykonawcę po te odpady?.

Wykonawca wnosi o precyzyjne określenie sposobu postępowania Wykonawcy w przypadku wystawienia właściwych na dany dzień odpadów w pojemniku o niewłaściwym kolorze a która może przełożyć się na naliczenie przez Zamawiającego kary?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maj 2021 roku w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów, jednoznacznie określa, że wymóg selektywnej zbiórki odpadów jest spełniony pod warunkiem umieszczenia odpowiedniej frakcji odpadów w pojemniku o odpowiednim kolorze. W przypadku gdy dany mieszkaniec umieścił odpady w pojemniku o niewłaściwym kolorze uznać należy, że odpady nie są zbierane selektywnie, w związku z czym, jeżeli Wykonawca taki pojemnik odbierze, Zamawiający naliczy karę umowną. Podobnie w wyżej opisanym przypadku, Zamawiający nie uzna reklamacji zgłoszonej przez mieszkańca i nie będzie kierował Wykonawcy w ramach zgłoszenia reklamacyjnego.

Pytanie nr 5

Dotyczy : Projekt umowy § 11 pkt.5:

5. „Łączna maksymalna wysokość kar umownych jaką mogą dochodzić strony wynosi 30% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 3 dla każdej ze stron”.

Wartość zamówienia stanowi iloczyn ceny jednostkowej wskazanej w formularzu kalkulacji ceny oraz ilości faktycznie odebranych w każdym miesiącu odpadów. Znając ilości szacunkowe odebranych odpadów tylko jej szacunkowe 30% wartości.

Wykonawca wnosi o usunięcie z treści projektu umowy zapisów niejasnych a w przypadku braku zgody wnosi o zastosowanie następującego zapisu: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych jaką mogą dochodzić strony wynosi 30% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 3 dla każdej ze stron wyliczoną na podstawie wskazanych w zamówieniu wartości.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z art. 436 pkt 3 PZP, jednym z obligatoryjnych elementów każdej umowy o wykonanie zamówienia publicznego są postanowienia określające łączną, maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Określona w projekcie umowy wartość kar umownych odnosi się do całkowitego maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy z tytułu realizacji umowy i zdaniem Zamawiającego nie budzi jakichkolwiek wątpliwości w tym zakresie. Dlatego też wnioskowana zmiana zapisu §11 pkt 5 projektu umowy nie zostaje uwzględniona.

Pytanie nr 6

Dotyczy : Projekt umowy § 12 pkt.7:

7. „W przypadku jeżeli nastąpi zmiana uchwał Rady Miejskiej w Kępnie, które dotyczą gospodarki odpadami, w szczególności regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie lub uchwały o szczegółowych zakresie usług albo uchwał dotyczących stawek opłat, to wykonawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do umowy który będzie wprowadzał zmiany zakresu lub częstotliwości świadczenia usług, wynagrodzenia lub terminów świadczenia usług, których konieczność wprowadzenia wynika ze zmian uchwał rady gminy lub przepisów ustaw, rozporządzeń. Wykonawca jest uprawniony do odmowy podpisania takiego aneksu, w takim przypadku umowa może ulec rozwiązaniu w drodze wypowiedzenia złożonego przez każdą ze stron z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia”.

Podstawą do współpracy między Zamawiającym a Wykonawcą jest Kodeks Cywilny i Prawo Zamówień Publicznych a te gwarantują Wykonawcy trzymiesięczny okres

wypowiedzenia umowy, wobec czego Wykonawca wnosi o zastosowanie terminu wypowiedzenia umowy zgodnie z KC tj. 3 miesiące.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Wzór umowy ma charakter umowy nienazwanej, dopuszczalnej na zasadzie swobody kontraktowania. Trzymiesięczny wskazywany przez wykonawcę termin jest określony w Kodeksie cywilnym pod pewnymi warunkami dla: umowy agencyjnej, wystąpienia wspólnika ze spółki cywilnej, wypowiedzenia udziału w tej spółce, umowy najmu, umowy najmu lokalu, umowy dzierżawy, wypowiedzenia umowy zawartej na czas nieoznaczony w trzecim roku jej trwania. Trzy miesięczny termin wypowiedzenia zna także Kodeks pracy. Tak więc wprowadzony przez zamawiającego termin wypowiedzenia jest jak najbardziej dopuszczalny i skorelowany jest z czasem, jaki jest potrzebny na przeprowadzenie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów PZP. Dlatego też wskazana sugestia nie zostaje uwzględniona.

Pytanie nr 7

Opis przedmiotu zamówienia część III pkt 2.3:

„UWAGA: Odpady mogą być odbierane tylko w pojemnikach oznakowanych nalepkami – białymi dla nieruchomości zamieszkałych i czerwonymi dla nieruchomości niezamieszkałych, workach wielorazowego użytku z logo Gminy Kępno lub workach biodegradowalnych również z logo Gminy Kępno w przypadku odpadów ulegających biodegradacji (części roślin pochodzące z pielęgnacji terenów zielonych).

2.3. W przypadku, gdy odpady są gromadzone w pojemnikach nie spełniających wymagań lub nie oznakowanych nalepkami wydanyymi przez Gminę Kępno, Wykonawca zobowiązany będzie do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego w „Raporcie dziennym”.

Wobec tak użytych w zamówieniu wymagań Wykonawca pyta:

. czy w przypadku wystawienia przez mieszkańca odpadów we właściwym pojemniku z którego naklejka odpadła nie będzie wolno odebrać odpadów?

. czy Zamawiający po powiadomieniu przez Wykonawcę w raporcie o wystawieniu odpadów w pojemniku bez naklejki skieruje Wykonawcę dodatkowo - ekstra po ten pojemnik czy też termin odbioru odpadów dla tego mieszkańca przesunie się do następnego kolejnego odbioru zgodnie z harmonogramem ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Pojemniki przeznaczone do odbioru w ramach systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Kępno muszą być oklejone odpowiedniki naklejkami – białymi dla nieruchomości zamieszkałych i czerwonymi dla nieruchomości niezamieszkałych. W przypadku, gdy pojemnik nie posiada naklejki, oznacza to, że nie znajduje się w systemie i Wykonawca nie ma prawa odebrać takiego pojemnika. W takim przypadku, Zamawiający nie będzie zlecał Wykonawcy odbioru reklamacyjnego.

Pytanie nr 8

Dotyczy OPZ – III pkt. 2.11.a) i c) oraz 2.12 a)

2.11 „W przypadku niedopełniania przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych Wykonawca zobowiązany jest:

a) wykonać dokumentację fotograficzną z datownikiem (fotografia powinna być tak wykonana aby pozwalała na przypisanie pojemnika do konkretnej nieruchomości) wraz z protokołem zdarzenia,

b) powiadomić Zamawiającego o zaistniałym fakcie w Raporcie dziennym,

c) powiadomić właściciela, który nie dopełnił obowiązku segregacji o nieodebraniu pojemnika oraz wskazać, że pojemnik zostanie odebrany zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów resztkowych, lub że pojemnik ten zostanie odebrany po prawidłowym rozsortowaniu odpadów.

2.12 W przypadku stwierdzenia, że odpady są gromadzone (wystawione) w pojemnikach przeznaczonych do innej frakcji odpadów, Wykonawca jest zobowiązany:

a) powiadomić właściciela, że odpady zostaną odebrane po umieszczeniu ich we właściwym pojemniku zgodnie z harmonogramem odbioru,

b) powiadomić o tym fakcie Zamawiającego w Raporcie dziennym.

Stroną dla mieszkańca jest tylko i wyłącznie Zamawiający. Powiadamianie mieszkańców nie jest przedmiotem zamówienia. Kierowca samochodu oraz pracownicy pracujący przy załadunku nie mają warunków ani czasu na prowadzenie protokolarnej dokumentacji, powiadamiania mieszkańców (którzy np. mieszkają np. 50 m od drogi do której wystawili pojemniki).

Kontrola selektywnego sposobu gromadzenia odpadów leży po stronie Zamawiającego. Powiadomienie Zamawiającego w raporcie oraz zrobienie dokumentacji fotograficznej pojemnika i nieodebranie odpadów jest wystarczającym dowodem na rzetelne świadczenie usługi przez Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o ograniczenie działań w zakresie niewłaściwej segregacji odpadów przez mieszkańca do powiadomienia Zamawiającego w raporcie dziennym i zrobienia dokumentacji fotograficznej pojemnika wraz z jego numerem, oraz nieodebrania odpadów z niewłaściwego pojemnika.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów treści OPZ III pkt 2.11 i 2.12 na:

2.11. „W przypadku niedopełniania przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych Wykonawca zobowiązany jest:

- a) wykonać dokumentację fotograficzną z datownikiem (fotografia powinna być tak wykonana aby pozwalała na przypisanie pojemnika do konkretnej nieruchomości) ,
- b) powiadomić Zamawiającego o zaistniałym fakcie w Raporcie dziennym,

2.12 W przypadku stwierdzenia, że odpady są gromadzone (wystawione) w pojemnikach przeznaczonych do innej frakcji odpadów, Wykonawca jest zobowiązany:

- a) powiadomić o tym fakcie Zamawiającego w Raporcie dziennym”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Przez powiadomienie mieszkańca o błędnej segregacji Zamawiający rozumie zastosowanie systemu naklejek wskazujących na rodzaj nieprawidłowości popełniony przez mieszkańca, np. z informacją o złej segregacji, wystawieniu odpadów w niewłaściwym pojemniku, braku naklejki na pojemniku itp. Zamawiający nie wymusza więc na Wykonawcy bezpośredniego kontaktu z właścicielem nieruchomości. Z tych też względów, również ta wnioskowana zmiana zapisu części III pkt 2.11 i 2.12 OPZ nie zostaje uwzględniona.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz