



URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE

WYDZIAŁ INWESTYCJI I FUNDUSZY EUROPEJSKICH

UL RATUSZOWA 1, 63-600 KĘPNO

tel. /62/ 78 25 834, /62/ 78 25 806, /62/ 78 25 818, fax. /62/ 78 25 801

www.um.kepno.pl

WiFE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Ubezpieczenie majątku, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia komunikacyjne Gminy Kępno”.

W odpowiedzi na pytania dotyczące SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający Gmina Kępno wyjaśnia:

Pytanie nr 1.

Prosimy o wykaz mienia nieużytkowanego (wyłączonego z eksploatacji), które ma być objęte ochroną ubezpieczeniową klauzulą fakultatywną. Prosimy o opis zabezpieczenia tego mienia przed dostępem osób trzecich.

Odpowiedź:

W chwili obecnej nie ma takich budynków, ale występuje prawdopodobieństwo iż mogą w okresie ubezpieczenia takie budynki być.

Pytanie nr 2.

Czy jest prowadzony harmonogram remontów?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 3.

Czy prace remontowe prowadzone są zgodnie z harmonogramem?

Odpowiedź:

Nie dotyczy

Pytanie nr 4.

Czy w budynkach regularnie prowadzone są inspekcje przez straż pożarną oraz kominiarzy?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 5.

Czy realizowane są w wyznaczonym terminie zalecenia po przeprowadzeniu takich inspekcji?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu mienia od ognia wprowadzenie limitu w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na szkody związane z upadkiem drzew, masztów, dźwigów, kominów, słupów telegraficznych lub innych budowli ?

Odpowiedź:

Akceptujemy minimalny limit dla tego ryzyka 1 000 000,00 PLN

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu mienia od ognia wprowadzenie limitu w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla Klauzula rozszerzenia ochrony o ryzyko katastrofy budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie limitu dla ryzyka katastrofy budowlanej.

Pytanie nr 8.

Prosimy o doprecyzowanie, że w ryzyku Kradzież zwykła Ubezpieczyciel odpowiada za zdarzenie tylko i wyłącznie, pod warunkiem, że Ubezpieczony zawiadomi o tym fakcie policję w ciągu 8 godz. po stwierdzeniu szkody spowodowanej kradzieżą.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis pod warunkiem powiadomienia o kradzieży policji w ciągu 12 godzin po stwierdzeniu szkody spowodowanej kradzieżą.

Pytanie nr 9.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu: "szybkie topnienie mas śniegu".

Odpowiedź:

„Szybkie topnienie mas śniegu” – Ubezpieczyciel wypłaci szkody zalaniowe powstałe w wyniku topniejących mas śniegu i lodu znajdujących się na dachach, gzymsach oraz w systemie rynnowym budynków.

Pytanie nr 10.

Czy Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu mienia od ognia wprowadzenie zapisu dotyczącego mrozu w brzmieniu:

Pęknięcie mrozowe – niszczące działanie mrozu na przedmiot ubezpieczenia polegające na pęknięciu-uszkodzeniu znajdujących się wewnątrz lub na zewnątrz budynków wszelkich jego elementów, sieci, przyłączy, instalacji, przewodów, pod warunkiem, że ww przedmioty zostały zgłoszone do ubezpieczenia i uwzględnione w sumie ubezpieczenia.

Przez mróz rozumie się temperaturę poniżej – 5 stopni C utrzymująca się nieprzerwanie minimum 48 godzin.:

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na treść pierwszej części definicji w postaci:

Pęknięcie mrozowe – niszczące działanie mrozu na przedmiot ubezpieczenia polegające na pęknięciu-uszkodzeniu znajdujących się wewnątrz lub na zewnątrz budynków wszelkich jego

elementów, sieci, przyłączy, instalacji, przewodów, pod warunkiem, że w/w przedmioty zostały

złożone do ubezpieczenia i uwzględnione w sumie ubezpieczenia.

Jednocześnie informuję iż elementy, sieci, przyłączy, instalacji, przewodów, zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia.

Zamawiający nie wyraża zgody na zapis:

Przez mróz rozumie się temperaturę poniżej – 5 stopni C utrzymująca się nieprzerwanie minimum 48 godzin.

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wprowadzenie sformułowania dotyczącego sumy gwarancyjnej i limitów odpowiedzialności, że są na „jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia”?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wprowadzenie sformułowania dotyczącego sumy gwarancyjnej i limitów odpowiedzialności, że są na „jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia”

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wprowadzenie sformułowania dotyczącego triggera: ”Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje roszczenia dotycząca szkód powstałych z wypadków zaistniałych w okresie trwania ubezpieczenia, choćby poszkodowani (uprawnieni) zgłosili je po tym okresie, jednakże przed terminem przedawnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na treść triggera.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wprowadzenie Klauzuli dotyczącej szkód wynikających z błędnie wydanych aktów normatywnych w brzmieniu:

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o czyste straty finansowe powstałe w okresie ubezpieczenia, a wyrządzone osobom trzecim w skutek wydawania przez statutowe organy Gminy decyzji administracyjnych.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłączone zostają szkody:

a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa

c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania lokalu zastępczego,

d) dochodzone w skutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym

e) wyrządzone przez osobę, której wójt/burmistrz/prezydent zlecił wykonanie określonych czynności, jeżeli osoba ta wyrządziła szkodę poza zakresem zleconych czynności albo nie była uprawniona do wykonywania takich czynności;

f) wynikłe z przekroczenia przez statutowe organy Gminy kompetencji, określonych przepisami prawa lub aktami wydanymi przez statutowe organy Gminy

- g) będące skutkiem naruszenia dóbr osobistych;
g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
i) wyrządzone osobom bliskim osób objętych ubezpieczeniem
3. Limit na tego typu szkody 1.000.000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych) na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie klauzuli dodatkowej w powyższym brzmieniu.

Pytanie nr 14.

W związku z ogólnym brzmieniem zapisów SIWZ w stosunku do szczegółowych zapisów OWU OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej lub użytkowania mienia zakładu ubezpieczeń, w szczególności wyłączeń określonych w paragrafach 6, 7, 8, 9 OWU oraz wyłączeń zawartych w klauzulach zawartych w OWU, wykonawca zadaje pytanie czy jego OWU będą stanowiły doprecyzowanie ogólnych zapisów SIWZ i czy wyłączenia zawarte w ww. OWU będą miały zastosowanie, także wtedy, kiedy są to wyłączenia odmienne od zapisów SIWZ.

Odpowiedź:

Wyłączenia z OWU OC Ubezpieczyciela o ile nie stanowią zakresu ubezpieczenia obligatoryjnego opisanego w SIWZ są skuteczne

Pytanie nr 15.

Czy w związku z obecnymi zapisami SIWZ, Ubezpieczyciel musi liczyć się z tym, że wyłączenia z jego OWU - np. szkód wynikłych z działania azbestu, wyrobów tytoniowych, powolnego oddziaływania wibracji, chorób zawodowych, promieniowania elektromagnetycznego, czystych strat finansowych - będą uznane za nieskuteczne, jeśli zapisy SIWZ ich nie wymieniają?

Odpowiedź:

Wyłączenia z OWU Ubezpieczyciela o ile nie stanowią zakresu ubezpieczenia obligatoryjnego opisanego w SIWZ są skuteczne.

Pytanie nr 16.

Prosimy o wprowadzenie możliwości pobrania dodatkowej składki za ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w ruchu zagranicznym (Zielona Karta)

Odpowiedź:

Brak zgody

Pytanie nr 17.

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 23 lutego 2012r. godzina 10:00

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę

Z poważaniem

SKARBNIK
MIASTA I GMINY KERNÓW
mgr inż. Jarosław Ciestelski