



URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE

WYDZIAŁ ROZWOJU

WR.271.2.2016/11

Kępno, dnia 18 lutego 2016 r.

Wg załącznika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia komunikacyjne Gminy Kępno na okres od 01.03.2016 roku do 28.02.2017 roku**”

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Pzp (tekst jednolity Dz. U. z 2015, poz. 2164) Zamawiający Gmina Kępno wyjaśnia:

Pytanie nr 1.

Zmiana terminu składania ofert na 26.02.2016r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 23 luty 2016 r. na godz. 12.00, termin otwarcia ofert: 23 luty 2016 roku godz. 12.15

Pytanie nr 2.

Uzupełnienie brakujących Sum ubezpieczenia w AC – podanie wartości rynkowych pojazdów wymienionych w Tabeli nr 1, Lp. 11, 14-16.

Odpowiedź:

Poniżej przedstawiamy sumy ubezpieczenia dla pojazdów wykazanych w tabeli nr 1 LP. 11,14-16:

1. STAR o nr rej. PKE 76HH- wartość brutto 140 000,00 PLN
2. Renault Trafic o nr rej. PKE 13CN – wartość brutto 13 000,00 PLN
3. VW Crafter o nr rej. PKE 77TM – wartość brutto – 102 000,00 PLN
4. Skoda Superb o nr rej. PKE 77LY – wartość brutto – 22 500,00 PLN
5. Citroen Berlingo o nr rej. PKE 25WH – wartość brutto – 24 000,00 PLN

Pytanie nr 3.

Wprowadzenie zmian w Załączniku nr 1 do SIWZ – zakres ubezpieczenia n/w;

2. Ubezpieczenie Auto-Casco

2.1.1.10. ochrona ubezpieczeniowa będzie obejmować również szkody w ogumieniu pojazdu – wprowadzenie dodatkowego zapisu: „szkody polegające na zniszczeniu lub uszkodzeniu ogumienia z limitem 1000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia, a w sytuacji, gdy uszkodzeniu uległo ogumienie wskutek wypadku ubezpieczeniowego objęte zakresem ubezpieczenia – do pełnej wysokości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.



Pytanie nr 4.

2.1.1.11. samoistnego otwarcia pokrywy przedniej silnika lub bagażnika – prośba o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 5.

2.1.1.12. włączenie szkód powstałych wskutek powodzi, na obszarach bezpośredniego zagrożenia w rozumieniu Ustawy z dnia 10 stycznia 2012 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145); prośba o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 6.

2.1.1.13. korzystania z usług myjni; - prośba o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 7.

2.2.3. Wykonawca obejmie ochroną ubezpieczeniową wyposażenie dodatkowe (WD) pojazdu, pod warunkiem dodania wartości WD do sumy ubezpieczenia pojazdu. Wartość WD nie może przekroczyć 30% sumy ubezpieczenia pojazdu. W przypadku ubezpieczenia WD będzie miała zastosowanie stawka jak w przypadku ubezpieczenia AC pojazdów. – wprowadzenie zmiany zapisu: „Wartość WD nie może przekroczyć 10% sumy ubezpieczenia pojazdu”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 8.

2.3.3. Na wniosek Ubezpieczającego, za opłatą dodatkowej składki Wykonawca rozszerzy zakres terytorialny ubezpieczenia kradzieży o Rosję, Białoruś, Ukrainę i Mołdawię – prośba o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 9.

2.4. Koszty dodatkowe

2.4.1. Wykonawca pokryje także koszty holowania do warsztatu naprawczego:

- oddalonego nie więcej niż 200 kilometrów od miejsca zdarzenia jeżeli zdarzenie nastąpiło poza granicami RP, jednakże zgodnie z zakresem terytorialnym ubezpieczenia;
- bez ograniczonej liczby kilometrów od miejsca zdarzenia jeżeli zdarzenie nastąpiło na terenie RP;

w wysokości do 4.000 zł nie więcej niż 10% sumy ubezpieczenia, oraz koszty postoju na parkingu uszkodzonego pojazdu w wysokości maksymalnie 100 EURO



2.4.2. Wykonawca pokryje również koszty samochodu zastępczego na max. okres 14 dni w przypadku szkody objętej zakresem ubezpieczenia Auto Casco pojazdu Skoda Superb o nr rej. PKE 77LY,z zastrzeżeniem, że Ubezpieczający dołoży wszelkich starań aby okres użytkowania samochodu zastępczego był jak najkrótszy. – prośba o usunięcie zapisów w całości pkt. 2.4 Koszty dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 10.

2.6.4. Sumy ubezpieczenia w zakresie Auto Casco mają tylko znaczenie porównawcze dla oceny złożonych ofert. Uprzejmie prosimy o przygotowanie ofert na podstawie podanych sum ubezpieczenia. ~~Wykonawca zobowiązany będzie do wyceny pojazdów na dzień zawarcia ubezpieczenia.~~ – Prośba o usunięcie zaznaczonego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu ~~Wykonawca zobowiązany będzie do wyceny pojazdów na dzień zawarcia ubezpieczenia.~~ W odpowiedzi na pytanie nr 2 zostały przedstawione sumy ubezpieczenia pojazdów do ubezpieczenia Auto Casco + Kradzież.

Pytanie nr 11.

2.10.5. Samolikwidacja – wprowadzenie zmiany wysokości limitu: nie wyższy niż 2000 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie informuje iż zostaje wprowadzony limit dla samolikwidacji szkód w wysokości do 3 000 PLN

Pytanie nr 12

1.4. Obligatoryjne klauzule dodatkowe

bb) Klauzula uderzenia pojazdu własnego - prośba o przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 13

cc) Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia z limitem odpowiedzialności 2.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia - prośba o przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 14

Prosimy o doprecyzowanie zapisu punktu 2.1.1.10, że zakres ubezpieczenia autocasco obejmuje szkody w ogumieniu, jeśli powstały jednocześnie z uszkodzeniem lub zniszczeniem innych części pojazdu (np. felgi), objętych ubezpieczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że zakresem ubezpieczenia Auto Casco objęte są szkody w ogumieniu pojazdu zarówno w sytuacji gdy uszkodzone są inne elementy pojazdu jak i w sytuacji gdy uszkodzeniu uległa jedynie opona pojazdu.



Pytanie nr 15

Dotyczy dodatkowego ubezpieczenia assistance:

Prosimy o wprowadzenie limitu na wynajem pojazdu zastępczego na łączny okres:

- a. Maksymalnie 10 dni roboczych w przypadku kradzieży lub wypadku na terytorium RP lub
- b. Maksymalnie 5 dni roboczych w przypadku awarii na terytorium RP lub
- c. Maksymalnie 3 dni kalendarzowych w przypadku kradzieży, wypadku lub awarii na terytorium Europy poza granicami RP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 16

Prosimy o uzupełnienie wykazu pojazdów o sumy ubezpieczenia, jakie mają być przyjęte do kalkulacji składek.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia sumy ubezpieczenia dla pojazdów objętych ubezpieczeniem Auto Casco + Kradzież:

6. STAR o nr rej. PKE 76HH- wartość brutto 140 000,00 PLN
7. Renault Trafic o nr rej. PKE 13CN – wartość brutto 13 000,00 PLN
8. VW Crafter o nr rej. PKE 77TM – wartość brutto – 102 000,00 PLN
9. Skoda Superb o nr rej. PKE 77LY – wartość brutto – 22 500,00 PLN
10. Citroen Berlingo o nr rej. PKE 25WH – wartość brutto – 24 000,00 PLN

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z pkt. 2.4.1 rozdziału III załącznika nr 1 do SIWZ w odniesieniu do pojazdu STAR o nr rej. PKE76HH

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z pkt. 2.4.1 rozdziału III załącznika nr 1 do SIWZ w odniesieniu do pojazdu STAR o nr rej. PKE76HH. Jednocześnie informuje że koszty dodatkowe wskazane w pkt. 2.4.1 rozdziału III załącznika nr 1 do SIWZ dotyczą wypadku pojazdu

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia czasu wynajmu pojazdu zastępczego o którym mowa w pkt. 2.4.2 rozdział III załącznika nr 1 do SIWZ z 14 dni na 7 dni od momentu wystąpienia zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwość obniżenia czasu wynajmu pojazdu zastępczego o którym mowa w pkt. 2.4.2 rozdział III załącznika nr 1 do SIWZ z 14 dni na 7 dni od momentu wystąpienia zdarzenia. Jednocześnie wprowadza modyfikację zapisów pkt. 2.4.2 rozdział III załącznika nr 1 do SIWZ do następującej treści:

wprowadzenie limitu na wynajem pojazdu zastępczego na łączny okres:

- a. Maksymalnie 10 dni roboczych w przypadku kradzieży lub wypadku na terytorium RP lub
- b. Maksymalnie 5 dni roboczych w przypadku awarii na terytorium RP lub



- c. Maksymalnie 3 dni kalendarzowych w przypadku kradzieży, wypadku lub awarii na terytorium Europy poza granicami RP.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia oględzin pojazdu o których mowa w pkt. 2.8.1 rozdziału III załącznika nr 1 do SIWZ w terminie 7 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli samolikwidacji szkód o której mowa w pkt. 2.10.5 rozdziału III załącznika nr 1 do SIWZ pojazdu STAR PKE76HH.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy integralnej w AC w wysokości 300 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu

Pytanie 22

Wnioskujemy o wyrażenie zgody na wprowadzenie zastrzeżenia, że przedmiotem zamówień uzupełniających nie będą przychodnie, szpitale lub inne placówki medyczne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że przedmiotem zamówień uzupełniających nie będą przychodnie, szpitale lub inne placówki medyczne

Pytanie 23

Wnioskujemy o potwierdzenie że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy : ekstremalne, lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy : ekstremalne, lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie 24

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Pytanie 25

Czy w okresie ubezpieczenia zamawiający planuje przejąć w zarząd wysypisko, składowisko odpadów, spalarnię lub sortownię odpadów ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie ubezpieczenia zamawiający planuje przejąć w zarząd wysypisko, składowisko odpadów, spalarnię lub sortownię odpadów.

Pytanie 26

Wnioskujemy o podanie wysokości budżetu przeznaczonego na remonty dróg, chodników.

Odpowiedź:

Budżet w 2016 roku na remonty dróg i chodników jest w wysokości: do 100 000 zł

Pytanie 27

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza , iż zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Pytanie 28

Proszę o podanie przyczyn szkód oraz założonych rezerw w Ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia przyczyny szkód wypłaconych oraz pozostających w rezerwie, zgodnie z informacją uzyskana od dotychczasowych ubezpieczycieli:

- Uszkodzenie pojazdu wskutek najechania na wyrwę w drodze.
- Krata zatrzymująca nieczystości w rowie była zanieczyszczona , spowodowała spiętrzenie wody i zalanie.
- Zalanie posesji spowodowane obfitymi opadami deszczu.
- Szkoła osobowa - Uszkodzenie nogi o wystający bolec w ławce.

W zakresie pozostałych ubezpieczeń majątkowych**Pytanie 29**

Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk następujących klauzul obligatoryjnych: klauzuli uproszczonej likwidacji szkód, klauzuli szybkiej likwidacji szkód, prewencyjnej sumy ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk następujących klauzul obligatoryjnych: klauzuli uproszczonej likwidacji szkód, klauzuli szybkiej likwidacji szkód, prewencyjnej sumy ubezpieczenia

Pytanie 30

Wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź:

Budynki posiadają pozwolenie na użytkowanie jeżeli przepisy w chwili rozpoczęcia użytkowania przewidywały posiadanie użytkownika.

Pytanie 31

Wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom.

Pytanie 32

Na jaką wartość są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany ?

Odpowiedź:

Przedmiotem ubezpieczenia są następujące budynki nieużytkowane:

1. Synagoga – Kępno, ul. Łazienkowa 4 – 447.000,00 zł
2. Budynek mieszkalny; Kępno ul. Wieluńska 15 – 230.000,00 zł
3. Budynek mieszkalny; Syców, ul. Szosa Kępińska -150.000,00 zł
4. Mieszkanie; Kępno, ul. Słodowa 8/2 – 160.000,00 zł

Pytanie 33

Proszę o informacje w jakim stanie technicznym są budynki i budowle?

Odpowiedź:

Większość budynków użytkowaniu Zamawiającego jest w ogólnym stanie dobrym.

Pytanie 33a

Proszę o podanie przyczyn szkód oraz założonych rezerw w Ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia przyczyny szkód wypłaconych oraz pozostających w rezerwie, zgodnie z informacją uzyskana od dotychczasowych ubezpieczycieli:

- Szkoda huraganowa



- Pożar w Domu Ludowym w Rzetni (Budynek kultury 2 - Rzetnia). Uszkodzeniu uległo: okno PCV, sufit podwieszany oraz część konstrukcji dachowej.
- Nieznany sprawca zniszczył elewację budynku malując na niej graffiti.
- Szkada powstała wskutek pęknięcia i rozszczelnienia papy na dachu.
- Uszkodzone poszycie dachu.

Pytanie nr 34

Prośba o wykreślenie zapadania lub osuwania się ziemi, gdy są to szkody górnicze tj. szkody w rozumieniu prawa górniczego,
Chodzi tu o szkody polegające na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka zapadania lub osuwania się ziemi, gdy są to szkody górnicze tj. szkody w rozumieniu prawa górniczego w wyniku działalności człowieka .

Pytanie nr 35

Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zagrożonym powodzią? Czy wystąpiła powódź w okresie od 1996r?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie znajduje się na terenie zagrożonym powodzią.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający planuje przeprowadzać prace budowlane?
Jakie, czego będą dotyczyły, jaka będzie ich wartość?

Odpowiedź:

Na dzień 18.02.2016 r. nie planuje prac budowlanych dotyczących przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 37

Proszę o wyjaśnienie nieścisłości dotyczącej:

klauzuli poszukiwania miejsca wycieku na stronie 7 załącznika nr 1 jest limit odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia ponad sumę ubezpieczenia (ponad jaką sumę) a w treści klauzuli na str. 26 jest limit odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź

Zamawiający informuje że limit na koszty poszukiwania miejsca wycieku jest w wy. 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i stanowi odrębny limit dla tego ryzyka.

Pytanie nr 38

klauzula kosztów odtworzenia dokumentów na stronie 7 załącznika nr 1 jest limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia ponad sumę ubezpieczenia (ponad jaką sumę) a w treści klauzuli na str. 26 jest limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia



Odpowiedź:

Zamawiający informuje że limit na koszty odtworzenia dokumentów jest w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i stanowi odrębny limit dla tego ryzyka.

Pytanie nr 39

w klauzuli ochrony dla szkód powstałych w związku z drobnymi pracami budowlanymi w pkt 4.2 dla mienia istniejącego- suma ubezpieczenia wynikająca z umowy(o jakiej sumie mowa)?

Odpowiedź

W przypadku wystąpienia szkody w związku z drobnymi pracami budowlanymi, zakres ochrony ubezpieczeniowej dla mienia istniejącego („na lub w” którym to mieniu drobne prace budowlane były wykonywane) jest do pełnej sumy ubezpieczenia mienia istniejącego.

Pytanie nr 40

W klauzuli uproszczonej likwidacji szkód proszę o obniżenie limitu wartości do 5.000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu w klauzuli uproszczonej likwidacji szkód do poziomu 7 000 PLN.

Pytanie nr 41

Obniżenie limitu w prewencyjnej do 500.000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w klauzuli prewencyjnej limitu 500 000 PLN

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Marek Misata
p.o. Naczelnika Wydziału

