

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 16 października 2020 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„Termomodernizacja budynku wielorodzinnego znajdującego się przy ul. Solidarności 8a w Kępnie”**

Zamawiający, w dniu 13 listopada 2020 r. po rozpatrzeniu ofert postanowił powierzyć wykonanie zadania wykonawcy:

**Ilona Warg** – NICOLBUD, ul. Poznańska 74, 63-400 Ostrów Wielkopolski – - 100,00 pkt.  
(kryterium „cena” – 60,00 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)

(kryterium cena - 60%, kryterium okres gwarancji – 40%):

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie informujemy, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując następującą ilość punktów (kryterium „cena” 60%, kryterium „okres gwarancji” 40%):

1. Korporacja „Budonis” Sp. z o.o. Spółka jawna, ul. Towarowa 9, 63-600 Kępno – 81,72 pkt.  
(kryterium „cena” - 41,72 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD Urszula Sumiśławska, ul. Luboszycka 4/7, 45-036 Opole – 78,55 pkt. (kryterium „cena” - 38,55 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
3. BUDILUX Piotr Maroszek, Janków Przygodzki, ul. Łąkowa 3, 63-421 Przygodzice – 85,83 pkt.  
(kryterium „cena” - 45,83 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
4. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe K-C Kinga Czysta, Topola – Osiedle, ul. Krańcowa 11, 63-421 Przygodzice – 93,79 pkt. (kryterium „cena” – 53,79 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
5. P.U.B.„CEBUD” s.c., ul. Staroprzygodzka 117, 63-400 Ostrów Wielkopolski - 93,71 pkt.  
(kryterium „cena” – 53,71 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
6. INTERMAX J.Wojtasik i wspólnicy Sp. Jawna, ul. Wrocławska 139, 63-421 Przygodzice - 93,72 pkt. (kryterium „cena” – 53,79 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
7. Ilona Warg – NICOLBUD, ul. Poznańska 74, 63-400 Ostrów Wielkopolski - 100,00 pkt.  
(kryterium „cena” – 60,00 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)
8. Zakład Usługowo – Budowlany Alina Malik, Pieczyska 84, 98-400 Wieruszów - 83,82 pkt.  
(kryterium „cena” – 43,82 pkt., kryterium „okres gwarancji” – 40,00 pkt.)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w toku postępowania odrzuceniu uległy następujące oferty:

- 1) Oferta Wykonawcy **Mar-Klim Klimatyzacja Wentylacja Marcin Połomski, Olszowa, ul. Bursztynowa 10, 63-600 Kępno** Wykonawca została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b tj. wadium nie zostało wniesione. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 7b p.z.p., zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca do oferty załączył zaświadczenie z dnia 15.10.2020 roku wystawione przez Santander Bank Polska SA I Oddział w Kępnie potwierdzające, że Wykonawca na dzień 15.10.2020 r. dysponuje środkami na Rachunku w wysokości 50.000,00 zł oraz że rachunek nie był i nie jest zajęty tytułami egzekucyjnymi. Tymczasem tylko wadium wniesione w jednej z form określonych przepisami ustawy może być uznany za skuteczne.
- 2) Oferty Wykonawcy **„BUDOMAX” Mirosława Zwierz, ul. Czerwonych Kosynierów 14, 63-400 Ostrów Wielkopolski** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 tj. jako oferta zawierająca błąd w obliczeniu ceny. W myśl art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – dalej p.z.p., zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, do popełnienia błędu w obliczeniu ceny lub kosztu dochodzi w wyniku m.in. przyjęcia do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. W odrzuconej ofercie Wykonawca zastosował stawkę VAT w wysokości 23%. Tymczasem zgodnie z obowiązującymi przepisami – art. 41 ust.12 ustawy o podatku od towarów i usług 8% stawkę VAT stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Zgodnie z art. 41 ust. 12a ww. ustawy przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b.
- 3) Oferty Wykonawcy **Hurtownia Materiałów Budowlanych DON-BUD BIS Piotr Marciniak, ul. Helleny 20, 62-860 Opatówek** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 tj. jako oferta zawierająca błąd w obliczeniu ceny. W myśl art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – dalej p.z.p., zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, do popełnienia błędu w obliczeniu ceny lub kosztu dochodzi w wyniku m.in. przyjęcia do wyliczenia ceny nieprawidłowej stawki podatku VAT. W odrzuconej ofercie Wykonawca zastosował stawkę VAT w wysokości 23%. Tymczasem zgodnie z obowiązującymi przepisami – art. 41 ust.12 ustawy o podatku od towarów i usług 8% stawkę VAT stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym. Zgodnie z art. 41 ust. 12a ww. ustawy przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie

się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b.

Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie art. 2 pkt. 2a) dynamiczny system zakupów to ograniczony w czasie proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są powszechnie dostępne dostawy, usługi lub roboty budowlane. Robota budowlana będąca przedmiotem zamówienia nie stanowi powszechnie dostępnej usługi, albowiem, do jej realizacji wymagany jest specjalistyczny sprzęt oraz wykwalifikowany personel, który nie jest usługą powszechnie dostępną. Ustawa Pzp nie definiuje pojęcia powszechnej dostępności, jednak posługuje się nim np. w treści art. 70. Na gruncie tego przepisu swoją opinię wydał Urząd Zamówień Publicznych (Kryteria oceny ofert w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 29 sierpnia 2014 roku – LEX nr 242589). Zgodnie z tą opinią „przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie ich przez liczne podmioty na rynku, co umożliwi łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że dynamiczny system zakupów nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Z tego powodu Zamawiający nie mógł ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz