

Gmina Kępno
Ratuszowa 1
63-600 Kępno

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"Zakup licencji, wdrożenie i uruchomienie e-usług, zakup sprzętu oraz szkolenia w ramach projektu pn.: "E-usługi publiczne dla mieszkańców Miasta i Gminy Kępno"**" – znak sprawy **WR.271.26.2022**.

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 2.4 Ogólne warunki Gwarancji i Asysty Technicznej dostarczanych systemów informatycznych, ppkt 12

Pytanie nr 1. Do jakich konkretnie aktów normatywnych Wykonawca jest zobowiązany dostosować przedmiot umowy?

Pkt 2.4 ppkt 12 OPZ wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do dostosowania przedmiotu umowy do obowiązujących przepisów bez wskazania konkretnych aktów normatywnych. Tym samym zasadne jest dookreślenie, do jakich konkretnie aktów normatywnych Wykonawca ma dostosować przedmiot umowy

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Wykonawca jako profesjonalista winien wiedzieć jakie akty prawne dotyczą przedmiotu zamówienia. Nie jest celowym także tworzenie zamkniętego ich katalogu, wobec potencjalnych zmian w tym zakresie.

Jednocześnie zamawiający wymaga dostosowania systemów do przepisów obowiązujących dla systemów informatycznych w administracji publicznej jak również związanych z dziedziną oprogramowania (system finansowo-księgowy, kadrowo/płacowy, systemy obsługi oświaty) na dzień składania oferty jak również w trakcie obowiązywania gwarancji i asysty technicznej.

Pytanie nr 2

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 2.4 Ogólne warunki Gwarancji i Asysty Technicznej dostarczanych systemów informatycznych, ppkt 14

Pytanie nr 2. W związku z doświadczeniem Wykonawcy oraz faktem, iż wada nie powoduje istotnych braków w funkcjonowaniu systemu, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę maksymalnego czasu usunięcia nieprawidłowości w przypadku:

WADY - z 14 do 30 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Termin miesięczny jest zbyt długi, za wystarczający i odpowiadający potrzebom zamawiającego zamawiający uznaje termin 14 dniowy. Brak zgody na dokonanie zmiany.

Pytanie nr 3

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 2.4 Ogólne warunki Gwarancji i Asysty Technicznej dostarczanych systemów informatycznych, ppkt 14

Pytanie nr 3. Czy Zamawiający zaakceptuje proponowaną zmianę dotyczącą dodania do ppkt.14 a i b następującego zapisu: "W przypadku gdy koniec czasu na wykonanie naprawy zgłoszonej AWARII I AWARII KLUCZOWEJ przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa z końcem następnego dnia roboczego."

Wykonawca ma pełną świadomość wagi AWARII (w tym KLUCZOWEJ) i zawsze traktuje taką sytuację jako nadrzędną. Czasami jednak wykonanie tego zadania wymaga współpracy z Zamawiającym, co wiąże się z dostępnością pracownika w dzień wolny. To może dotyczyć zarówno osób zatrudnionych w urzędzie jak i z podległych jednostek oświatowych

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę zapisów.

Pytanie nr 4

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 2.3 Ogólne wymagania związane z dostępnością treści, Wpływ na standardy WCAG 2.1 dla osób niepełnosprawnych

Pytanie nr 4. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z Ustawą z 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych obowiązek spełnienia wymagań WCAG 2.1 nie obejmuje aplikacji back office.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczące wymagań WCAG 2.1 nie dotyczą aplikacji back office.

Pytanie nr 5

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Moduł finansowo-księgowy.

Pytanie nr 5. Czy pod pojęciem "import ustrukturyzowanych faktur zakupu XML (efaktura)" Zamawiający rozumie import plików faktury zakupu xml wg wytycznych Platformy Elektronicznego Fakturowania?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający w zakresie ustrukturyzowania faktur zakupu rozumie import tych faktur wg standardu dla PEF oraz mając na uwadze zmiany przepisów w tym zakresie od 2024 roku zgodność z standardem KSeF – z zastrzeżeniem pełnej zgodności z obowiązującymi przepisami, jeśli pojawiają się zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Moduł finansowo-księgowy w zakresie dotyczącym obsługi rejestru VAT poszczególnych jednostek oświatowych

Pytanie nr 6. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu "tworzenie częściowej deklaracji VAT-7 (w groszach)" ze względu na to, że deklaracja VAT nie obowiązuje od października 2020 roku? Wykonawca w miejsce wizualizacji zawartości pliku JPK_VAT z deklaracją (JPK_V7M) oferuje autorski wydruk pod-sumowanie VAT w groszach.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w zakresie deklaracji VAT-7, na zapisy zgodne z obowiązującymi przepisami. Zamawiający miał na uwadze ogólne pojęcie rozliczenia deklaracji od podatku od towarów i usług, wraz z obecnymi jak i przyszłymi zmianami przepisów w zakresie obowiązującego standardu, wersji oraz formy rozliczenia, plików wymiany.

Pytanie nr 7

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Obsługa Centralnego VAT-u

Pytanie nr 7. Czy w związku z tym, że deklaracja VAT-7 nie obowiązuje od października 2020 r., Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu z "moduł wspiera samorząd w przygotowaniu łącznej deklaracji VAT-7 oraz JPK_VAT zgodnie z (...)" na "moduł wspiera samorząd w przygotowaniu łącznego pliku JPK_VAT z deklaracją zgodnie z (...)"?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie nr 8

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Moduł biblioteczny

Pytanie nr 8. Czy Zamawiający przewiduje migrację danych z dotychczas posiadanych w bibliotekach szkolnych systemów?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje migracji danych w zakresie systemów bibliotecznych.

Pytanie nr 9

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Moduł biblioteczny

Pytanie nr 9. Jakie bazy danych i w jakich systemach bibliotecznych będą podlegały konwersji do nowego modułu bibliotecznego?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Mając na uwadze odpowiedź na pytanie nr 8, Zamawiający nie przekazuje informacji o systemach baz danych systemów bibliotecznych.

Pytanie nr 10

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 1.4 Wdrażane e-usługi i formularze, 2. E-rekrutacja: "W trakcie trwania procesu organ prowadzący (...) może prowadzić z placówkami komunikację przy użyciu modułu wiadomości."

Pytanie nr 10. Czy w ramach tego wymagania Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na wysyłaniu do placówek zbiorczych komunikatów wymagających potwierdzenia ich przeczytania?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 11

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.2 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-rekrutacja: W zakresie dotyczącym naboru do żłobków:

- "raport zawierający miesięczne dane statystyczne dotyczące danego żłobka, w tym liczbę dzieci, które w ciągu danego miesiąca uczęszczały do żłobka, liczbę dzieci oczekujących na przyjęcie do żłobka czy wskaźnik wykorzystania miejsc w żłobku.

- "roczne, półroczne i miesięczne bądź w wybranym przedziale czasowym z określeniem daty początkowej i końcowej liczby dzieci w żłobkach, w tym liczbę dzieci, które w ciągu danego miesiąca uczęszczały do żłobków, oczekujących na przyjęcie, wykorzystania miejsc w żłobkach, liczbę miejsc rejestrowanych oraz wolnych miejsc."

Pytanie nr 11. W aplikacji wspierającej rekrutację do żłobków jest dostępna statystyka, która prezentuje sumarycznie liczbę dzieci uczęszczających do żłobków i liczbę dzieci oczekujących na przyjęcie do żłobka w zadanym przedziale czasowym (w szczególności miesięcznym, półrocznym lub rocznym). Pozostałe wielkości: wskaźnik wykorzystania liczby miejsc w żłobkach (liczony jako iloraz liczby przyjętych i liczby miejsc), liczba zdefiniowanych (rejestrowanych) miejsc i liczba wolnych miejsc trudno jest zaprezentować sumarycznie dla przedziału czasowego, ponieważ mogą one zmieniać się z dnia na dzień, a obliczanie średniej liczby nie ma zbyt dużej wartości merytorycznej, dlatego pokazujemy je w osobnej statystyce generowanej na dzień bieżący. Prosimy o potwierdzenie, że opisane zestawienia spełnią potrzeby Zamawiającego w zakresie wyżej wskazanych wymagań.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie, akceptując formę i przedstawioną zawartość merytoryczną raportów.

Pytanie nr 12

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Moduł zarządzania informacją o uczniu

Pytanie nr 12. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, jakie konkretne formularze Zamawiający ma na myśli w wymaganiu "Moduł umożliwia: (...) przekazywanie poprzez witrynę rodzica gotowych wzorów formularzy z automatycznie uzupełnionymi danymi gromadzonymi w kartotekach uczniów"? Prosimy również o wyszczególnienie rodzajów tych formularzy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający na etapie OPZ nie określa rodzajów formularzy oraz ich zawartości. System ma posiadać funkcjonalność umożliwiającą przygotowanie i korespondencję formularza jako szablonu treści do wysyłki indywidualnej lub masowej, pozwalającej na zaciągnięcie z systemu informacji o uczniu/rodzicu w minimalnym zakresie : imiona, nazwisko ucznia/rodzica, dane adresowe, dane korespondencyjne, informacja o oddziale do którego uczeń uczęszcza.

Pytanie nr 13

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata, Moduł zarządzania informacją o uczniu

Pytanie nr 13. Prosimy o uszczegółowienie wymagania "Moduł umożliwia: (...) w łatwy sposób przygotowywanie danych potrzebnych do uzupełnienia informacji w Systemie Informacji Oświatowej" poprzez podanie, jakie dane niezbędne do uzupełnienia informacji w Systemie Informacji Oświatowej powinna zawierać w/w funkcjonalność.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby system posiadał funkcjonalność eksportu danych z poziomu jednostki oświatowej do systemu SIO. Z uwagi na szeroki zakres danych wprowadzanych do SIO obejmujący dane o uczniach, pracownikach, nauczycielach, Zamawiający wymaga aby system generował pliki z danymi w zakresie dopuszczonym do importu w systemie SIO

Pytanie nr 14

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 1.4 Wdrażane e-usługi i formularze 8. E-sprawozdania budżetowe 4. Eksportie sprawozdań do systemu finansowo-księgowego

Pytanie nr 14. Czy sprawozdania mają być eksportowane w formacie zgodnym z opublikowanym schematem systemu BeSTi@?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Sprawozdania mają być eksportowane w uniwersalnym a zarazem ogólnie przyjętym standardem schematu systemu BeSTi@, formacie zgodnym na dzień złożenia oferty z systemem finansowo-księgowym Zamawiającego opisanym w OPZ.

Pytanie nr 15

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 1.4 Wdrażane e-usługi i formu-larze 9. E- sprawozdania finansowe 4. Eksporcje sprawozdań do systemu finansowo-księgowego

Pytanie nr 15. Czy sprawozdania mają być eksportowane w formacie zgodnym z opublikowanym schematem systemu BeSTi@?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Sprawozdania mają być eksportowane w formacie zgodnym na dzień złożenia oferty z systemem finansowo-księgowym Zamawiającego opisanym w OPZ.

Pytanie nr 16

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 1.4 Wdrażane e-usługi i formu-larze 10. E-budżet 4. Eksporcje projektu planu budżetowego JO do systemu finansowo-księgowego

Pytanie nr 16.

Czy projekt planu budżetowego JO ma być eksportowany w formacie zgodnym z opublikowanym schematem systemu BeSTi@?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Projekt planu budżetowego ma być eksportowany zgodnie ze schematem systemu BeSTi@, for-macie zgodnym na dzień złożenia oferty z systemem finansowo-księgowym Zamawiającego opisanym w OPZ.

Pytanie nr 17

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.4 Oprogramowanie do placówek edukacyjnych - e-oświata Moduł do planowania i zatwierdzania organizacji oraz zarządzania budżetem w jednostkach oświatowych (wraz z systemem raportowania)

(...) "umożliwia eksport wymienionych sprawozdań do plików xml w celu ich wczytania do systemu:

- sprawozdań: Rb-27s, Rb-28s, Rb-Z, Rb-N, Rb-27ZZ, Rb-50, Rb-34s,

- sprawozdań finansowych: bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu, bilans skonsolidowany;"

Pytanie nr 17.

Czy systemem, do którego mają zostać wczytane poniższe dane z plików xml to system BeSTi@ lub pliki mają być zgodne z opublikowanym schematem systemu BeSTi@?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, system docelowy to system BeSTi@, eksport ma uwzględniać zgodny z nim schemat.

Pytanie nr 18

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 3. ZOBOWIĄZANIA WYKONAWCY, Ust. 7

Pytanie nr 18. Czy użyte w akapicie drugim sformułowanie: "Tak przedstawiony harmonogram będzie wiążący dla wykonawcy". odnosić się ma wyłącznie do harmonogramu szkoleń czy także harmonogramu pozostałego zakresu umowy, o którym mowa w akapicie pierwszym?

Nie jest jasne czy przedłożenie harmonogramu o którym mowa w akapicie pierwszym jest już wiążące dla stron czy harmonogram ten może jeszcze ulec zmianie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Pytanie wykonawcy nie ma oparcia w treści umowy. Oczywistym jest, że jeżeli wykonawca przedstawi harmonogram, to będzie on wiążący – bo wynika to wprost z treści umowy. Czym innym jest natomiast termin w którym wykonawca musi harmonogram przedstawić, termin podstawowy odnoszący się do wszystkich elementów harmonogramu to 14 dni od podpisania umowy, natomiast w zakresie szkoleń termin ten może być za zgodą zamawiającego przesunięty najpóźniej 1 miesiąc przed terminem zakończenia etapu. Decyzja ta wydaje się racjonalna, ponieważ potrzeby szkoleniowe a co za tym idzie harmonogram szkoleń mogą nie być znane zamawiającemu lub wykonawcy 14 dni od dnia podpisania umowy.

Reasumując jeżeli wykonawca przedstawi harmonogram, jest on wiążący dla stron. Wykonawca ma podstawowy termin na przedstawienie harmonogramu 14 dni od podpisania umowy, ewentualnie za zgodą zamawiającego ma dłuższy termin w zakresie szkoleń. Co natomiast musi być zawarte w harmonogramie określa umowa.

Pytanie nr 19

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 3. ZOBOWIĄZANIA WYKONAWCY, Ust.19.

Pytanie nr 19. Prosimy o skorygowanie numeru ustępu i wskazanie prawidłowego, do którego odnoszą się zapisy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Odniesienie w ust. 19 w §3 wzoru umowy jest błędne. Winno być ust. 17-18. Zamawiający w tym zakresie zmieni wzór umowy.

Pytanie nr 20

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 6 REALIZACJA UMOWY I ODBIORY, Ust. 18 i 19

Pytanie nr 20. W związku z niespójnymi zapisami w § 6 Ust 18 i 19 prosimy o wyjaśnienie czy ilość szkoleń może być zredukowana przez Zamawiającego w całości - do 0 - czy wyłącznie do umownie ustalonej ilości minimalnej ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany w tym zakresie ust. 19. Maksymalne ograniczenie wynosi 50% liczby wskazanej w załączniku nr 1 do SWZ (OPZ), tj. 50% z liczby 315. Nie jest dopuszczalne ograniczenie ilości godzin do 0, czyli całkowita rezygnacja ze szkoleń. Przy ograniczeniu musi być zachowana proporcja 40%/60% tj. 40% godzin w formie szkoleń z wykładowcami, a 60%

szkoleń e-learningowych. Czyli przy maksymalnym ograniczeniu do 50%, zostaje 157 godzin z czego 40% z wykładowcom tj. 62 godzin i 60% szkoleń e-learningowych 95.

Pytanie nr 21

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 6 REALIZACJA UMOWY I ODBIORY, Ust. 30

Pytanie nr 21. Ponieważ zobowiązanie kreuje umowa a nie wzór, prosimy o zmodyfikowanie brzmienia ostatniego zdania na: "Zamawiający dopuszcza w tym zakresie redukcję liczby tych godzin na zasadach określonych w umowie".

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje w tym zakresie zmian.

Pytanie nr 22

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 6 REALIZACJA UMOWY I ODBIORY, Ust. 30

Pytanie nr 22. Czy dla różnych zakresów szkoleń mają być różne wartości godzin do których Zamawiający ma prawo je ograniczać ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 20, musi być zachowana proporcja 60/40.

Pytanie nr 23

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 10 NIEWYKONANIE LUB NIENALEŻYTE WYKONANIE UMOWY, ODSTĄPIENIE OD UMOWY, Ust. 2

Pytanie nr 23. Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia ust. 2 w paragrafie 10 na: "Wykonawca po uprzednim wezwaniu i bezskutecznym upływie wyznaczonego mu przez Zamawiającego dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni zapłaci Zamawiającemu karę umowną w następujących przypadkach i wysokości: "

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Brak zgody na zmianę. Termin zapłaty kary umownej jest poza tym określony i wynosi 14 dni.

Pytanie nr 24

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 10 NIEWYKONANIE LUB NIENALEŻYTE WYKONANIE UMOWY, ODSTĄPIENIE OD UMOWY, Ust. 13 pkt d

Pytanie nr 24. Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia pkt. d) ust. 13 w paragrafie 10 na: "gdy Wykonawca nie rozpoczął prac pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie, i wyznaczenia dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni"

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Brak zgody na zmianę. Skoro uchybienie terminy nastąpiło i jeszcze dodatkowo wykonawca jest wzywany do wykonania umowy – to w opinii zamawiającego jeszcze wyznaczenie dodatkowego terminu nie jest uzasadnione. Poza tym termin wykonania poszczególnych etapów wynika z umowy.

Pytanie nr 25

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 10 NIEWYKONANIE LUB NIENALEŻYTE WYKONANIE UMOWY, ODSZTĄPIENIE OD UMOWY, Ust. 13 pkt g

Pytanie nr 25. Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia pkt. g) ust. 13 w paragrafie 10 na: "jeżeli Wykonawca wykonywał prace objęte przedmiotem umowy w sposób nienależyty, niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy i pomimo dodatkowego wezwania przez Zamawiającego do prawidłowej realizacji i bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu nie krótszego niż 7 dni, nie nastąpiła zmiana sposobu ich wykonywania,".

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Brak zgody na zmianę, uzasadnienie jak wyżej.

Pytanie nr 26

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 10 NIEWYKONANIE LUB NIENALEŻYTE WYKONANIE UMOWY, ODSZTĄPIENIE OD UMOWY, Ust. 15

Pytanie nr 26. Ponieważ odstąpienie umowy ex tunc czy ex nunc nie może wyłącznie zależeć koniunkturalnie od woli strony - np. skutki odstąpienia zależą od natury i charakteru stosunku prawnego, np. stosunek prawny o charakterze ciągłym - w takim przypadku zasadą jest odstępowanie na przyszłość - prosimy o sprecyzowanie jednoznacznego skutku odstąpienia i jego zakres."

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Należy oczywiście odróżnić odstąpienie ustawowe i umowne. W zakresie odstąpienia umownego strony umowy na zasadzie swobody kontraktowania (art. 353¹ kc) określić w umowie inaczej skutki skorzystania z prawa odstąpienia od umowy, bowiem przyjmuje się że art. 395 §2 kc ma charakter dyspozytywny. Mogą określić nie tylko skutki, ale i zasady rozliczeń, albo uznać umowę za niezawartą itd. W zakresie świadczeń ciągłych zasada skutku na przyszłość doznaje np. wyjątku przed rozpoczęciem spełniania świadczenia ciągłego. Dodatkowo umowa jaka tutaj jest zawierana jest umową mieszaną i nie nazwaną, i nie obejmuje wyłącznie świadczenia ciągłego jakim jest bez wątpienia umowa licencyjna. Stosowanie umownego prawa odstąpienia ma to uzasadnienie w tej umowie, że ustawowe prawo odstąpienia przysługuje z reguły na wypadek nienależytego wykonania umowy, jeżeli zaś strony chcą doprowadzić do rozwiązania umowy w innych przypadkach niż określone w ustawie np. naruszenie zasady poufności, naruszenie zakazu cesji, ale nie tylko. Także w tym zakresie postulowane przez wykonawcę wyznaczanie dodatkowego terminu nie jest warunkiem koniecznym dla

skorzystania z prawa odstąpienia zwłaszcza w przypadku, gdy termin wykonania czynności jest określony. Wynika to z tzw. lex commissoria z art. 492 zd. 1 kc.

Pytanie nr 27

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy

§ 15 POSTANOWIENIA KOŃCOWE , Ust. 6

Pytanie nr 28. Prosimy o modyfikację wskazanego ustępu, albo poprzez usunięcie całości zdania pierwszego, albo przez dodanie w miejscu kropki, po przecinku sformułowania - "mających znaczenie dla realizacji Umowy."

W tak dużej organizacji zmiany strukturalne są na porządku dziennym dlatego nie jesteśmy w stanie o nich wszystkich informować, a nie mają one znaczenia dla realizacji Umowy, co więcej są przedmiotem tajemnicy przedsiębiorstwa, podobnie sprawa się ma jeśli chodzi o stosunki własnościowe

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia zmianę.

Pytanie nr 28

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.5 Szkolenia

Pytanie nr 29. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie ilości osób przewidzianych do udziału w szkoleniach po stronie zamawiającego w ramach założonych 315 godzin szkoleniowych. Jest to niezbędne do oszacowania wartości oferowanych szkoleń.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W związku ze zróżnicowaniem posiadanych systemów przez jednostki Zamawiającego w zakresie objętym OPZ, może zaistnieć sytuacja potencjalnie różnej liczby osób do przeszkolenia w zależności od Wykonawcy. W jednostkach oświatowych zachodzi również sytuacja wymienności stanowisk pracy w ramach jednostki jak również pomiędzy jednostkami dla jednej osoby. Zamawiający dopuszczając formę szkoleń zdalnych, szkoleń e-learningowych nie określa sprecyzowanej liczby osób. Minimalna liczba osób obejmuje w zakresie systemów finansowo-księgowych, sprawozdawczych 2 osoby na każdą jednostkę, systemów obsługi oświaty – 1 osoba na jednostkę, systemy dzienników - min. 1 osoba na jednostkę stacjonarnie, pozostałe osoby w dopuszczonej formie zdalnej, e-learningowej.

Pytanie nr 29

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy § 6 REALIZACJA UMOWY I ODBIORY, Ust. 18 i 19

Pytanie nr 30. W związku z w/w zapisem Wykonawca pragnie potwierdzić, czy Zamawiający jest świadomy faktu, iż rezygnacja z części lub całości szkoleń dotyczących funkcjonalności zakupionych aplikacji spowoduje brak wiedzy i umiejętności w zakresie przewidzianym szkoleniem. Każdy blok szkoleniowy dotyczący poszczególnych funkcjonalności systemów zawiera określoną ilość godzin szkoleniowych, które gwarantują sprawne posługiwanie się systemem przez Użytkowników.

W ramach usługi Gwarancji i asysty technicznej Wykonawca nie zapewnia szkoleń dla Użytkowników systemu drogą telefoniczną lub elektroniczną (mailową).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Celem instytucji pytań jest wyjaśnienie zapisów SWZ wraz z załącznikami. W ramach tej instytucji zamawiający nie składa zapewnień lub oświadczeń wiedzy w tym zakresie w jakim określa to pytający. Nie jest więc to pytanie o wyjaśnienie SWZ.

Pytanie nr 30

Kontekst

Załącznik nr 1 do SWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ), pkt 3.5 Szkolenia pkt.2

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy § 6 ust.22

Pytanie nr 31. W związku z faktem, iż cała infrastruktura systemu zgodnie z dokumentacją postępowania ma znajdować się na serwerach Wykonawcy, wnosimy o usunięcie tego zapisu z OPZ oraz Umowy w § 6 ust.22.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu zastrzega sobie obowiązek gwarancji i asysty technicznej po terminie realizacji zamówienia w okresie od 36 do 60 miesięcy, która leży po stronie Wykonawcy a tym samym nie ma potrzeby realizowania tego elementu szkolenia administratora a ograniczenie się jedynie do zadań administracyjnych dotyczących systemu a leżących po stronie Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 31

Kontekst

Załącznik nr 9A do SWZ - Formularz -Opis przedmiotu oferty

Pytanie nr 31. Prosimy o skorygowanie treści załącznika 9 A do SWZ tak, aby jego treść odpowiadała przedmiotowi zamówienia, którym nie jest sprzęt komputerowy, a oprogramowanie informatyczne wraz z jego wdrożeniem i szkoleniami. Zamawiający żąda "wskazania producenta, marki oraz modelu[numerów katalogowych / numerów produktów (jeśli konieczne)] oferowanego sprzętu wraz ze wszystkimi niezbędnymi komponentami (specyfikację techniczną) w tym wyposażeniem i parametrami technicznymi dla spełnienia określonych wymagań Zamawiającego przedstawionych w Załączniku nr 1 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia)", który to nie jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym Wykonawca prosi o modyfikację tego zapisu na referujący do przedmiotu zamówienia lub jego usunięcie. Wnosimy również o usunięcie z oświadczenia treści dotyczących sprzętu komputerowego, a tym samym zmianę jego brzmienia na "Oświadczam, że oferowane licencje, wdrożenie, szkolenia oraz wszystkie proponowane rozwiązania są zgodne z minimalnymi wymaganiami określonymi w OPZ".

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Przedmiotem OPZ poza systemami informatycznymi są również rozwiązania związane z rejestracją czasu pobytu dziecka w jednostce (Załącznik nr 1 do SWZ, pkt. 3.1 Moduł do rejestracji czasu pobytu dziecka w jednostce) gdzie wymagane jest dostarczenie odpowiedniego sprzętu do realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający pozostawia zapis o specyfikacji technicznej.

Pytanie nr 32

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy § 3 ZOBOWIĄZANIA WYKONAWCY, Ust. 15 b

Pytanie nr 32. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zamierza udzielić sublicencji na dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie wyłącznie swoim jednostkom podległym objętym przedmiotem zamówienia w okresie obowiązywania umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W tym zakresie zamawiający dokona zmiany. Ale generalnie tak chodzi o jednostki wskazane w OPZ jako jednostki oświatowe, przedszkola, żłobki dla których organem prowadzącym jest Gmina Kępno oraz bibliotekę której organizatorem jest Gmina Kępno.

Pytanie nr 33

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy § 3 ZOBOWIĄZANIA WYKONAWCY, Ust. 15 b

Pytanie nr 33. Ze względu na trudny do oceny poziom inflacji oraz innych składowych wpływających na waloryzację wynagrodzenia, Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego poziomu waloryzacji w wysokości 6% wartości zamówienia zamieszczonym w formularzu ofertowym i zastosowanie realnego wskaźnika inflacji publikowanych przez GUS

Ze względu na podanie jedynie maksymalnego poziomu waloryzacji bez określenia jego minimalnego poziomu obecny zapis ma charakter wysoce uznaniowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Brak zgody na zmianę. Jest to maksymalny poziom waloryzacji wynagrodzenia, a nie wskaźnik inflacji. I tak po pierwsze prognozuje się spadek inflacji, po drugie okres realizacji zamówienia jest krótki, ledwo mieści się w ustawowym wymogu wprowadzenia klauzul waloryzacyjnych. Po trzecie specyfika przedmiotu zamówienia jest taka, że wykonawcy z reguły posiadają już gotowy produkt. Wreszcie obowiązek waloryzacji nie oznacza przerzucenia całego ryzyka inflacji na zamawiającego, umowa przewiduje podział tego ryzyka między zamawiającego i wykonawcę.

Pytanie nr 34

Kontekst

Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór Umowy § 13 PRAWA AUTORSKIE I UDZIELENIE LICENCJI Ust. 8

Pytanie nr 34

Prosimy o modyfikację wskazanego zapisu § 13 Ust.8 na:

"Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że przysługują mu wyłączone i nieograniczone autorskie prawa majątkowe do Utworów i lub jest uprawniony do udzielania licencji na jego użytkowanie w zakresie objętym niniejszą Umową oraz że Utwory są wolne od jakichkolwiek wad prawnych lub roszczeń osób trzecich, a korzystanie z nich przez Zamawiającego lub inne osoby zgodnie z umową nie będzie naruszać praw własności intelektualnej, ani żadnych innych praw osób trzecich, w tym praw autorskich, patentów i dóbr osobistych."

Wykonawca dysponuje wyłączną licencją do elementu oprogramowania - bibliotek, czyli MOL NET +, ale nie jest jego właścicielem. Stąd, żeby zapewnić zgodnie z prawem dostęp do pełni oprogramowania Zamawiającemu potrzebna jest ww. zmiana. Tak sformułowany zapis umożliwi pokrycie zapotrzebowanie Zamawiającego kompleksową ofertą.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem obecnym wykonawca w tym zakresie składa oświadczenie, że przysługują mu autorskie prawa majątkowe do utworu, oraz że utwory generalnie nie mają wad prawnych. Autorskie prawa majątkowe to prawa przede wszystkim do korzystania i rozporządzania utworem. Prawa te zgodnie z art. 41 prawa autorskiego mogą być przeniesione np. w drodze umowy.

Tym samym zamawiający chce aby wykonawca posiadał jako twórca lub nabywca autorskie prawa majątkowe na tych polach eksploatacji aby można było korzystać z programów zgodnie z umową i aby prawa te przysługiwały wyłącznie wykonawcy. Wykonawca proponuje użycia spójnika „i” „lub” jednocześnie po sobie, co jest oczywiście błędem logicznym i konstrukcją nie do przyjęcia, spójnik „i” oznacza coś inne niż „lub”. Np. życie spójnika „i” przy łączeniu dwóch warunków oznacza, że oba warunki muszą być spełnione, a użycie spójnika „lub” że wystarczy, iż jeden warunek jest spełniony. Wykonawca natomiast chce rozszerzyć zakres swojego oświadczenia o dodatkowy warunek, taki że posiada licencje, czyli jak rozumie zamawiający że ma prawo przekazać prawo do korzystania z utworu, ma prawo udzielić licencji na używanie oprogramowania. Tym samym chce pogorszyć swoją sytuację, nie tylko oświadcza że posiada nieograniczone prawa majątkowe co dodatkowo, że ma prawo udzielić licencji. Aby spełnić warunek opisywany przez wykonawcę, tj. taki że posiada on prawo do korzystania z pewnych bibliotek, ale nie tylko on jest posiadaczem autorskiego prawa majątkowego, mają go inne osoby – zamawiający proponuje inne zapis.

Mianowicie zamawiający wykreśli warunek wyłączności dla wskazanych przez wykonawcę bibliotek MOL NET +.

Pytanie nr 35

Kontekst:

STANDARDOWY FORMULARZ JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU ZAMÓWIENIA

Część IV: Kryteria kwalifikacji

Pytanie 1. Czy w odniesieniu do kryteriów kwalifikacji Wykonawca może ograniczyć się jedynie do wypełnienia sekcji α w formularzu JEDZ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Należy więc wypełnić całą część IV: Kryteria kwalifikacji, Sekcja C Zdolność techniczna i zawodowa pozycję 1b)

Pytanie nr 36

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu (WR.271.26.2022) – w szczególności zdolności technicznej i zawodowej (SWZ 7.2).

„1) w zakresie doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje (przy czym w tym przypadku będzie uwzględniana wartość zrealizowanej części umowy) na podstawie jednej umowy (zamawiający nie dopuszcza sumowania mniejszych umów) co najmniej:

a) jedno zamówienie o wartości co najmniej 120 000 zł netto (sto dwadzieścia tysięcy złotych), którego przedmiotem była dostawa i wdrożenie systemów informatycznych dla obsługi oświaty obejmujących minimum 5 placówek oświatowych takich jak szkoły lub przedszkola, które obejmowały co najmniej:

- rekrutację, rejestrację czasu pobytu dziecka w szkole lub przedszkolu;

- możliwości dokonywania opłat on-line.

Wskazane przez wykonawcę celem spełnienia tego warunku zamówienie musi również obejmować wdrożenie i uruchomienie 4 e-usług na 4 poziomie dojrzałości (transakcja) lub 5 poziomie dojrzałości (personalizacja)”

Powyższe zapisy warunków udziału w postępowaniu bardzo mocno ograniczają liczbę potencjalnych Wykonawców mogących spełnić wymagania w takiej formie. Jednocześnie uniemożliwiają uczestnictwo w postępowaniu szerszej liczbie Wykonawców.

Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności oraz możliwości udziału w postępowaniu większej liczby potencjalnych Wykonawców dopuści zmianę warunków modyfikując odpowiednio zapisy wymagań:

„1) w zakresie doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje (przy czym w tym przypadku będzie uwzględniana wartość zrealizowanej części umowy) na podstawie jednej umowy dla jednego Zamawiającego (zamawiający nie dopuszcza sumowania mniejszych umów) co najmniej:

a) jedno zamówienie o wartości co najmniej 120 000 zł netto (sto dwadzieścia tysięcy złotych), którego przedmiotem była dostawa i wdrożenie lub utrzymanie i wsparcie systemów informatycznych dla obsługi oświaty obejmujących minimum 5 placówek oświatowych takich jak szkoły lub przedszkola, które obejmowały co najmniej:

- rekrutację, rejestrację czasu pobytu dziecka w szkole lub przedszkolu;

- możliwości dokonywania opłat on-line.

Wskazane przez wykonawcę celem spełnienia tego warunku zamówienie musi również obejmować wdrożenie i uruchomienie 4 e-usług na 4 poziomie dojrzałości (transakcja) lub 5 poziomie dojrzałości (personalizacja)”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

W odpowiedzi zamawiający dokonuje zmiany zapisów SWZ w tym zakresie w następujący sposób:

„Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada minimalne zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że:

w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje (przy czym w tym przypadku będzie uwzględniana wartość zrealizowanej części umowy) na podstawie jednej umowy lub większej ilości umów (maksymalnie 5 umów) usługi na terenie jednej gminy o łącznej wartości nie mniejszej niż 100 000 zł netto (sto dwadzieścia tysięcy złotych), których przedmiotem była: dostawa i wdrożenie systemów informatycznych dla obsługi oświaty obejmujące minimum 5 placówek oświatowych takich jak szkoły lub przedszkola, które obejmowały co najmniej:

- rekrutację, rejestrację czasu pobytu dziecka w szkole lub przedszkolu;

- możliwości dokonywania opłat on-line.

Wskazane przez wykonawcę celem spełnienia tego warunku usługi muszą również obejmować wdrożenie i uruchomienie 4 e-usług na 4 poziomie dojrzałości (transakcja) lub 5 poziomie dojrzałości (personalizacja).

Usługi wskazane celem wykazania spełniania warunku doświadczenia muszą zapewniać integrację rekrutacji w jednostce samorządu terytorialnego z systemami w jednostkach

oświatowych polegającą na wzajemnej wymianie informacji między tymi systemami w zakresie określonym w OPZ (załącznik nr 1 do SWZ).”.

Zamawiający będzie więc wymagał, aby wykonawca posiadał doświadczenie w wykonaniu usług obejmujących dostawę i wdrożenie systemów informatycznych dla obsługi oświaty obejmujące minimum 5 placówek oświatowych takich jak szkoły lub przedszkola, które to usługi obejmowały co najmniej:

- rekrutację, rejestrację czasu pobytu dziecka w szkole lub przedszkolu;
- możliwości dokonywania opłat on-line.

Wskazane przez wykonawcę celem spełnienia tego warunku zamówienie musi również obejmować wdrożenie i uruchomienie 4 e-usług na 4 poziomie dojrzałości (transakcja) lub 5 poziomie dojrzałości (personalizacja).

Jednak w odróżnieniu od poprzedniego zapisu zamawiający dopuszcza sumowanie mniejszych umów w celu osiągnięcia wartości 100 tys. zł, przy czym tych mniejszych umów może być maksymalnie 5. Zamawiający nie dopuszcza aby wykonawca wskazał, że wykonał takie usługi ale na podstawie np. 6 umów. Ma to na celu przeciwdziałanie zbytniemu rozdrobnieniu usług. Dodatkowo wszystkie usługi muszą być wykonane w jednej gminie, nie można posiadać 2 umów z jednej i 3 umów z innej gminy. Ma to na celu pozyskanie wykonawców posiadających doświadczenie w kompleksowej realizacji usług w gminie. Natomiast zamawiającym mogą być szkoły i gmina, dlatego wymóg jednej lub kilku umów i tutaj wykonawca ma rację iż poprzedni zapis wprowadzał większe ograniczenie. Dodatkowym warunkiem jest także aby usługi obejmowały przynajmniej 5 placówek oświatowych, dopuszczalne jest więc aby wykonawca posiadał 5 umów np. 1 z gminy i 4 ze szkół obejmujące zakres jaki zamawiający określił, których łączna wartość wynosi przynajmniej 100 tys. zł. Ważne jest aby system zapewniał integrację, wymianę danych między jst a szkołami w zakresie tutaj rekrutacji.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

\\ Artur Kosakiewicz