

Kępno dnia: 2023-07-27

Gmina Kępno
Ratuszowa 1
63-600 Kępno

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na "**Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Myjomicach**" – znak sprawy **WR.271.21.2023**.

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że na terenie inwestycji znajdują się drzewa do usunięcia. Prosimy o przedstawienie pozwolenia na wycinkę drzew oraz informację na kim spoczywać będzie obowiązek nasadzeń kompensacyjnych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia drzew oraz karp. Pozyskany materiał z wyrębu należy do Wykonawcy. Zamawiający oczekuje na wydanie zezwolenia na wycinkę drzew. Nasadzenia kompensacyjne wynikające z wydanego zezwolenia zostaną wykonane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2

W projekcie technicznym konstrukcji na rzucie fundamentów (rys. nr 2) jest informacja, że do wykonania fundamentów należy zastosować beton C16/20, natomiast na rysunkach poszczególnych stóp fundamentowych (rys. nr 10, 11, 12) jest informacja o betonie klasy C20/25. Prosimy o doprecyzowanie jaką klasę betonu należy zastosować.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Przy wykonaniu fundamentów należy zgodnie z rysunkiem zastosować beton C20/25.

Pytanie nr 3

W części opisowej projektu technicznego konstrukcji w pkt.8 napisano, że utwardzenia mają być wykonane z kostki betonowej gr.8cm, natomiast na przekrojach w części rysunkowej jest informacja o kostce betonowej gr. 6cm. Prosimy o doprecyzowanie jakiej grubości kostkę należy zastosować.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Utwardzenia należy dokonać z kostki betonowej gr. 6,0cm

Pytanie nr 4

Z zapisów SWZ wynika, że zakresem zamówienia objęty jest również demontaż i przestawienie istniejącego magazynku konstrukcji blaszanej. Prosimy o przedstawienie charakterystyki tego obiektu oraz informację, w którym miejscu ma zostać on ponownie zamontowany oraz czy podłoże pod posadowienie magazynku jest odpowiednio przygotowane.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Obiekt blaszanego magazynku – to garaż typu blaszak o wym, 4x5m bez fundamentów. Jego nowa lokalizacja będzie w obrębie realizowanej budowy – przeniesienie na odległość 15-20m.

Pytanie nr 5

Z zapisów SWZ wynika, że zakresem zamówienia objęty jest również demontaż i przestawienie bramy wjazdowej. Prosimy o podanie podstawowych parametrów bramy, jej lokalizacji i wskazanie miejsca ponownego montażu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi określa zakres związany z wykonaniem nowego ogrodzenia. Nowe ogrodzenie należy wykonać z płotu panelowego wyposażonego w furtkę o szerokości 1m oraz bramę dwuskrzydłową o szerokości 4m. Panele ogrodzeniowe wykonane są metodą zgrzewania prętów pionowych i poziomych o średnicy 5/5 mm W zależności od rodzaju panelu, jego pręty pionowe rozstawione są co 50 mm, natomiast poziome co 200 mm. Wysokość ogrodzenia 1,5m. Materiał cynkowany kolor do uzgodnienia z Zamawiającym. W ofercie należy uwzględnić montaż ogrodzenia oraz pozostałe elementy niezbędne do montażu (słupki, uchwyty, itp.). Ofertę należy pomniejszyć o pozyskany materiał z rozbiórki istniejącego ogrodzenia. Materiał z rozbiórki jest własnością Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Z części opisowej projektu technicznego konstrukcji wynika, że do demontażu przeznaczony jest zbiornik bezodpływowy na nieczystości. Prosimy o przedstawienie podstawowych parametrów tego zbiornika, lokalizacji i głębokości posadowienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zbiorniki podziemne bezodpływowe na nieczystości (3 szt.) są nieczynne. Zamawiający nie posiada ich dokumentacji. Należy przewidzieć jego zasypanie, zamulenie i wykonanie wierzchniej płyty zbrojonej.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem wyceny jest strzelnica laserowa i informację jakie materiały eksploatacyjne należy wycenić.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa strzelnicy laserowej - mobilna strzelnica laserowa 4 stanowiskowa, przenośna, multimedialna. (moduł projekcji, broń treningowa-symulatory : karabin - 4 kpl. pistolet 4 – kpl.)

Opis strzelnicy:

System multimedialny szkolno-treningowy – 4-ro stanowiskowy. Przenośny opracowany na potrzeby rynku cywilnego. Powinien się charakteryzować łatwością przenoszenia i rozstawiania (zwarta konstrukcja). Zasilanie z sieci 230V. Możliwość projekcji na ścianie pomalowanej na kolor biały. Jego obsługa powinna być prosta i intuicyjna – możliwa obsługa z menu ekranowego lub klawiatury bezprzewodowej. Powinien umożliwiać szkolenie od jednej do czterech osób (wyposażonej w pistolet lub karabinek).

Kompletny zestaw winien obejmować min:

- moduł projekcji,
- oprogramowanie w zestawie mikrokomputerowym lub module projekcji,
- broń treningową (symulatory laserowe wraz z bezprzewodowymi modułami laserowymi i ich ładowarkami: replika pistoletu – 4 kpl, replika karabinka – 4 kpl.) .Rodzaje broni i ich specyfikacja zależne będą od indywidualnej specyfikacji dostawcy wg rekomendacji producenta.
- pakiet startowy materiałów eksploatacyjnych,
- opakowanie transportowe na sprzęt.

Pytanie nr 8

Prosimy o informację czy drzwi do magazynku mają być również aluminiowo-szklane.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak, drzwi do magazynku aluminiowo szklane.

Pytanie nr 9

Prosimy o określenie współczynnika przewodzenia ciepła λ dla warstwy termoizolacji na stropodachu. Według Warunków Technicznych współczynnik przenikania ciepła U może wynosić maksymalnie 0,15[W/m²K], podstawowa warstwa termoizolacji (20cm) musiałaby więc mieć współczynnik $\lambda=0,031$ [W/mK]. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć styropian grafitowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Należy wykonać termoizolację dachu styropianem o lambda 0,031

Pytanie nr 10

Prosimy o informację czy ściana oddzielenia p.poż. oraz ściany zewnętrzne istniejącego budynku przyległe do łącznika mają być również zaizolowane materiałem niepalnym.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ściana p.poż oraz ściany projektowane w pasie 4,0m od istniejącego budynku muszą być izolowane wełna mineralną. Budynek istniejącej szkoły bez zmian.

Pytanie nr 11

Prosimy o informację czy na stropodachu łącznika w części przyległej do istniejącego budynku należy zastosować pod pokryciem pas termoizolacji z materiału niepalnego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Należy zgodnie z projektem uwzględnić system pokrycia dachu w klasie reakcji na ogień E czyli EI30

Pytanie nr 12

Prosimy o informację w jakim miejscu prowadzona jest istniejąca instalacja c.o. oraz gdzie nastąpi włączenie projektowanej instalacji z istniejącą (w posadzce, w ścianie?).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Instalacja co prowadzona po ścianie. Włączenie i prowadzenie w części istniejącej po ścianie analogicznie do instalacji istniejącej.

Pytanie nr 13

Projekt nakazuje wymagania odnośnie przekrycia namiotowego jako: ściany i dach wykonane z powłoki namiotowej obustronnie powlekanej PCV o gramaturze 900g/m² i lakierowanej, zapewniający odporność ogniową NRO B-2s d0, broof T1. Czy Zamawiający

uwzględnia możliwość zastosowania powłoki bez wymagania BroofT1, z zachowaniem klasy reakcji na ogień B-s2 d0 ? Pozwoli to na znaczne zmniejszenie kosztów całej hali namiotowej, ponieważ da możliwość uzyskania lżejszej konstrukcji hali i przekrycia o mniejszej gramaturze. Dodatkowo lżejsze przekrycie nie będzie sprawiać problemów podczas rolowania ścian bocznych, co przy przyjętych w projekcie parametrach może być kłopotliwe.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Należy zastosować powłokę z parametrem B_{ROOF} (t1), - dopuszcza się obniżenie gramatury powłoki do min 800g/m².

Pytanie nr 14

Czy zamawiający dopuści powłokę PCV o gramaturze 890 gr/m² posiadającą certyfikację B-roof T1?

Zgodnie z certyfikacją ISO 9001 dopuszczalne są różnice w wadze i parametrach materiału do wartości +/- 10% co wpisuje się w wymagania Zamawiającego dotyczących wagi materiału wynoszącej 900 g. Materiał posiada certyfikację B-roof w klasie t1, zgodnie z normą EN 13501-5. Specyfika testów związanych z uzyskaniem certyfikacji B-roof uniemożliwia jednocześnie osiągnięcie certyfikacji B-s2-d0 zgodnie z normą EN 13501-1. Certyfikacja B-roof EN13501-5 stanowi o tym, że płonące elementy nie mogą naruszyć struktury materiału, przenosząc pożar do środka obiektu, natomiast certyfikacja B-s2-d0 EN13501-1 mówi o tym, że otwór wypalony pod wpływem działania pożaru nie może powiększyć się o średnicę większą niż określona w normie. W przypadku gdy w wymaganiach wpisana jest certyfikacja B-roof nie powinno być zapisu o certyfikacie B-s2-d0. Prosimy o weryfikację zapisów przetargowych i dopuszczenie powłoki PCV o gramaturze 890 gr/m² z certyfikacją B-roof T1?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak. Podstawowym wymaganiem ochrony przeciwpożarowej jest posiadane przez powłokę certyfikatu B_{ROOF} (t1) co jednocześnie zapewnia klasę NRO.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający przewiduje zmianę od wskazanego wymogu posiadania przez powłokę PCV parametru Broof T1, biorąc pod uwagę, że materiał z tym certyfikatem jest niezwykle trudno dostępny na rynku? Powłoka o podanych przez Zamawiającego parametrach (znacznie zawyżonych) jest w ofercie tylko jednego dostawcy. Materiał ten ze względu na swój ciężar i zawartość włókna szklanego jest niezwykle ciężki, a jakiegokolwiek jego rolowanie do góry będzie bardzo niefunkcjonalne zwłaszcza biorąc pod uwagę szerokość zaprojektowanego segmentu. Ponadto jego cena jest kilkakrotnie wyższa aniżeli standardowo stosowanej przy tego rodzaju konstrukcjach plandeki zapewniającej odporność ogniową NRO B-2s d0. Większość hal projektowanych i realizowanych w ramach Programu Olimpia nie posiada takich zawężających konkurencję wymogów odnośnie powłoki hali namiotowej, a ich konstrukcja oraz poszycie spełnia wszystkie wymogi dla tego typu obiektów z punktu widzenia polskich przepisów prawa budowlanego. Brak możliwości

zastosowania rozwiązań równoważnych przyczynia się do ograniczenia konkurencji, a tym samym znacznego podwyższenia ceny ofert składanych przez Wykonawców. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązania techniczne, np. zastosowanie płyty warstwowej na ścianach i dachu lub dopuszczenie powłoki o gramaturze 900 g/m², lakierowanej zapewniającej odporność ogniowo NRO B-2s d0 ?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby wskazana powłoka PCV posiadała parametru B_{ROOF} (t1) Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania technicznego, np. zastosowanie płyty warstwowej na ścianach i dachu,

Pytanie nr 16

Prosimy o informację czy należy wyceniać roboty przygotowawcze zgodnie z załączonym kosztorysem – wymiana odcinka kanalizacji deszczowej ? W dokumentacji projektowej nie ma o nich informacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Przebudowa odcinka kanalizacji deszczowej została opisana na rys. nr 2 - rzut fundamentów projektu technicznego

Pytanie nr 17

Prosimy o weryfikację parametrów przekrycia namiotowego. Z naszych informacji wynika, że na rynku europejskim działa tylko jeden producent, którego produkt posiada klasę odporności ogniowej BroofT1, jednakże nie ma on tak wysokiej gramatury jak wskazana w projekcie. Brak zgody na zmianę parametrów materiału stosowanego na przekrycie jest więc równoważny z niemożnością złożenia oferty spełniającej wszystkie kryteria Zamawiającego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (zwanym dalej Warunkami technicznymi), załącznik 3 punkt 4 - Nierozprzestrzeniającym ognia przekryciom dachów odpowiada przekrycie:

- klasy Broof(t1) badane zgodnie z Polską Normą PN-ENV 1187:2004

- klasy Broof(t1) uznane za spełniające wymagania w zakresie odporności na działanie ognia zewnętrznego, bez potrzeby przeprowadzania badań, których wykazy są zawarte w decyzjach Komisji Europejskiej publikowanych w Dzienniku Urzędowy Unii Europejskiej.

Uwagi do projektu umowy o roboty budowlane dot. budowy boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Myjomicach:

Pytanie nr 18

W związku z obowiązkiem Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie, prosimy o wpisanie do umowy wymogu zapewnienia przez Zamawiającego docelowego zasilania w media (wod.-kan., energia elektryczna) co najmniej 2 miesiące przed terminem zakończenia robót.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z §9 umowy obowiązki te leżą po stronie wykonawcy. Ten tryb nie służy postulowaniu zmian do SWZ, tylko wyjaśnianiu wątpliwości.

Pytanie nr 19

W związku z obowiązkiem Wykonawcy przeprowadzenia badań archeologicznych, prosimy o uwzględnienie w projekcie umowy możliwości przesunięcia terminu końcowego w przypadku odkrycia znalezisk na skutek tych badań wraz z możliwością otrzymania dodatkowego wynagrodzenia związanego z ich usunięciem.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że §17 umowy stanowi o możliwości zmiany na skutek dodatkowych badań archeologicznych.

Pytanie nr 20

W par. 1 ust. 14 prosimy o wykreślenie odpowiedzialności Wykonawcy za poprawność dokumentacji projektowej. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne błędy dokumentacji, a zakres jego oferty nie powinien być sprzeczny z projektami i specyfikacją.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ustęp ten określa zakres kontroli tej dokumentacji nie w sposób nieograniczony. Wykonawca także ma obowiązek sprawdzenia tej dokumentacji – oczywiście nie w takim zakresie jak projektant. Wynika to z ogólnego przepisu art. 651 kodeksu cywilnego z racji tego, że umowa jest umową o roboty budowlane. Wykonawca ma obowiązek współdziałać z zamawiającym i informować go nie tylko o przeszkodach w wykonaniu prac związanych z błędami dokumentacji, ale również np. terenu budowy. Zakres tej kontroli w umowie w opinii zamawiającego jest wystarczający, a jednocześnie przypomina się że wykonawca także ma pewne obowiązki wynikające z przepisów prawa i zapisów umowy. Tym samym w trosce o przyszłe wykonywanie umowy, prosimy o analizę dokumentacji i terenu budowy.

Pytanie nr 21

W par. 4 prosimy o określenie terminu wykonania przedmiotu umowy poprzez wskazanie terminu 4 miesięcy od dnia rozpoczęcia robót. Dotrzymanie terminu zakończenia podanego w projekcie umowy (27.12.2023) uzależniony jest od terminu podpisania umowy. Termin powinien zostać określony w dniach, tygodniach lub miesiącach zgodnie z art. 436 PZP.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Ustawowy obowiązek określenia terminu w tygodniach, dniach itd. nie ma charakteru absolutnego. Jeżeli jest to uzasadnione obiektywną przyczyną, dopuszcza się podanie tego terminu w dacie kalendarzowej, tutaj taką przyczyną jest dofinansowanie.

Pytanie nr 22

W par. 7 ust. 1 prosimy o zmianę rozliczenia przedmiotu umowy poprzez wprowadzenie rozliczenia za procentowy stopień zaawansowania robót zamiast rozliczenie etapami. Prosimy również o podwyższenie możliwości wystawienia fv częściowych z 80% na 90%.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia tego wniosku. Zamawiający prosi o dokładną analizę umowy, nie ma rozliczenia etapami ale za element prac. Dodatkowo 10% przy odbiorze końcowym, jest w opinii Zamawiającego zbyt małą wielkością.

Pytanie nr 23

W par. 7 ust. 5 prosimy o doprecyzowanie, że zapłata wynagrodzenia dla podwykonawcy dotyczy wymagalnych roszczeń podwykonawców.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zasady odpowiedzialności solidarnej inwestora tutaj zamawiającego wynikają z przepisów pzp. Zasady te reguluje ustawa, która stanowi o wymagalnym wynagrodzeniu. Nie powtarza się zapisów ustawy w aktach niższego rzędu jakim jest umowa, to ustawa określa podstawę odpowiedzialności zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia. Podwykonawcom.

Pytanie nr 24

W par. 7 ust. 10 prosimy o możliwość wstrzymania płatności wynagrodzenia w przypadku nieprzedstawienia wykazu podpisanego przez podwykonawców tylko w zakresie tej części płatności wobec której wykonawca nie przedłożył wykazu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia tego wniosku.

Pytanie nr 25

W par. 9 ust. 1 prosimy o dopisanie, iż Zamawiający wskaże miejsce poboru i podłączenia wody i energii elektrycznej w obrębie placu budowy (lub bezpośrednio bliskości).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia tego wniosku.

Pytanie nr 26

W par. 11 prosimy o wskazanie terminu 1 dnia roboczego na przeprowadzenie odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględni tego wniosku.

Pytanie nr 27

W par. 12 ust. 14 prosimy o wykreślenie prawa Zamawiającego do potwierdzenia protokołu odbioru robót pomiędzy podwykonawcami a wykonawcą, który stanowiąc będzie podstawę do wystawienia fv przez podwykonawcę. W takim przypadku, to wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zlecone podwykonawcom prace i decyduje, czy ich prace zostały wykonane prawidłowo.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględni tego wniosku z uwagi na odpowiedzialność solidarną za zapłatę wynagrodzenia. Wniosek ten koliduje w opinii zamawiającego także z postulowanym przez wykonawcę obowiązkiem wskazania, że zapłata dotyczy tylko wymagalnego wynagrodzenia.

Pytanie nr 28

W par. 13 prosimy o dopisanie, iż Zamawiający ma obowiązek zawrzeć bezpośrednio z dostawcami materiałów, maszyn, urządzeń, umowy serwisowe, jak również dopełniać wynikające z ich treści obowiązki dotyczące np. obowiązkowych przeglądów serwisowych, pod groźbą utraty prawa do gwarancji udzielanych przez tych dostawców/producentów. Zamawiający ma również obowiązek konserwacji powierzchni wymagających takich czynności w celu utrzymania gwarancji jakości.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uznaje tego wniosku. Zgodnie z umową gwarantem jest wykonawca. nie producent, dostawca

Pytanie nr 29

W par. 13 ust. 2 prosimy o wskazanie, że dochodzenie roszczeń odszkodowawczych przez wykonawcę wobec inżynierów, architektów, przedsiębiorców dotyczy jedynie zakresu robót zleconych wykonawcy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Jest to oczywiste i nie wymaga zmiany umowy, zgodnie z kc wykonawca ponosi odpowiedzialność za osoby za pomocą których zobowiązanie wykonuje.

Pytanie nr 30

W par. 13 ust. 5 prosimy o wykreślenie zgłoszeń w sprawie usterek w formie faksu lub telefonicznie. Zgłoszenie powinno zostać przesłane co najmniej drogą mailową.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający uwzględniła tą zmianę.

Pytanie nr 31

W par. 13 ust. 6 prosimy o zmianę kwalifikacji wad/usterek szczególnie uciążliwych (które należy usunąć natychmiast) na wady/usterki zagrażające życiu lub zdrowiu, które wykonawca usunie w terminie np. 72 godzin. Ponadto, w ust. 7 termin na usunięcie wad/usterek wyznaczony przez Zamawiającego powinien uwzględniać terminy dostawy materiałów w celu usunięcia wad i być technologicznie możliwy do zachowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględniła wniosku.

Pytanie nr 32

W par. 14 ust. 1 pkt b) prosimy o usunięcie kar za odbiory częściowe, ponieważ odbiory te zostały ustalone jedynie w celu dokonania rozliczeń między stronami.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględniła tej zmiany.

Pytanie nr 33

W par. 14 ust. 1 pkt g i h prosimy o zmniejszenie kary za niezgłoszenie podwykonawcy do 0,2% wynagrodzenia (obecnie za nieprzedłożenie kopii umowy lub jej projektu kara wynosi 3% i 4%).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Kara ta w ocenie zamawiającego jest odpowiednia. Proponowana zaś przez wykonawcę w przypadku większych umów podwykonawczych lub nie zgłoszenia ich w większej ilości zbyt mała.

Pytanie nr 34

W par. 17 ust. 1 pkt 2) przewidziano możliwość wstrzymania robót przez Zamawiającego – prosimy o doprecyzowanie tych zapisów poprzez wskazanie na jaki okres maksymalnie może nastąpić takie wstrzymanie; w takim wypadku Zamawiający ponosi koszty zabezpieczenia robót i przestojów z tym związanych (w tym ryzyko ew. podwyżek cen materiałów, koszty dodatkowych/ponownych mobilizacji itp.).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie w uwzględnia tej zmiany, terminu wstrzymania nie da się z góry przewidzieć.

Pytanie nr 35

W par. 18 prosimy o dopisanie katalogu przypadków uprawniających wykonawcę do odstąpienia od umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w następujących sytuacjach:

a) Zamawiający opóźnia się w zapłacie należności dla Wykonawcy o dłużej niż 14 dni od terminu zapłaty określonego na fakturze,

b) Zamawiający nie współdziała z Wykonawcą w trakcie realizacji przedmiotu umowy, co uniemożliwia wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z postanowieniami umowy, przy czym Wykonawca przed odstąpieniem musi wezwać Zamawiającego do usunięcia uchybień w terminie 30 dni od powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o jednej z powyższych okoliczności.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia tej zmiany, albowiem zapisy byłyby tak ocenne, że stanowiły możliwość odstąpienia w bardzo szerokim i nie zawsze uzasadnionym przypadku. Np. wykonawca chce odpowiedzialności za wymagalne wynagrodzenie podwykonawców, nie każde więc którego żąda podwykonawca. Ale żąda już prawa odstąpienia w przypadku każdej należności, nie ograniczając się do wymagalnej.

Zamawiający przypomina, że tryb wyjaśnienia zmian nie służy realizacji postulatów wykonawcy do ukształtowania obowiązków umownych. Tryb ten służy wyjaśnianiu zapisów umowy bądź SWZ. „*Celem wprowadzenia instytucji obowiązkowych wyjaśnień stworzonych przez zamawiającego dokumentów zamówienia jest usunięcie wątpliwości, doprecyzowanie i uszczegółowienie oświadczenia woli zamawiającego (por. wyrok SN z 18.02.2016 r., II CSK 197/15, LEX nr 2019505, i przywołane w nim orzecznictwo).*” – tak m.in. M. Stachowiak [w:] W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, J. Jerzykowski, M. Kittel, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 135.

II Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Krzysztof Godek