

Gmina Kępno

Ratuszowa 1

63-600 Kępno

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Remont drogi gminnej Osiny-Zosin

Numer referencyjny: WR.271.32.2023

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Kępińskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe S.A., Przemysłowa 8 , 63-600 Kępno

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 866 176.30 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki określone przez zamawiającego w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	okres gwarancji	Łączna liczba punktów
4	Kępińskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe S.A. Przemysłowa 8 63-600 Kępno	60,00	40,00	100,00

1	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A. Kalisz Noskowska 3-5 62-800 Kalisz	59,77	40,00	99,77
3	Zakład Budowy Dróg Henryk Mocny Polna 29 98-235 Błaszki	58,67	40,00	98,67
2	STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. Wyścigowa 58 53-012 Wrocław	47,18	40,00	87,18
5	Ares Karol Wrzecioniarz GRABSKA 41 98-273 Klonowa	0,00	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
5	Ares Karol Wrzecioniarz GRABSKA 41 98-273 Klonowa	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b, Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. B i c ustawy prawo zamówień publicznych albowiem została złożona przez Wykonawcę który nie złożył podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu i niespełniającego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 15.11.2023 roku wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w postępowaniu, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu tj. załącznika nr 5 - Wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać

	tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty. Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót budowlanych wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, wykaz robót budowlanych dotyczy robót budowlanych, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył. Warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy jest wykazanie, iż wykonał należycie co najmniej 1 robotę budowlaną dotyczącą budowy lub przebudowy nawierzchni asfaltowej o powierzchni co najmniej 10000 m². Wykonawca w dniu 22.11.2023r. przesłał do zamawiającego na potwierdzenie spełniania powyższego warunku wykaz robót budowlanych wraz referencjami. Z dokumentów powyższych nie wynikało, iż w ramach wskazanej roboty budowlanej Wykonawca zrealizował budowę lub przebudowę nawierzchni asfaltowej o powierzchni co najmniej 10000 m². Wykonawca w przedłożonym wykazie robót nie opisał zgodnie ze wzorem robót budowlanych w ten sposób, aby można było ustalić spełnianie warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym Zamawiający wezwał na podstawie art. 128 pzp do złożenia dokumentów potwierdzających, że zrealizowanie roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie nawierzchni asfaltowej o powierzchni co najmniej 10000 m² zgodnie z wymaganiami SWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał pismo wraz z przedmiarem robót, jednakże dokumenty te nie potwierdzają spełniania warunku udziału określonego przez Zamawiającego w dokumentach postępowania w zakresie wiedzy i doświadczenia. Wręcz przeciwnie z dokumentów tych wynika, że wymagany warunek w postaci ułożenia nawierzchni bitumicznej nie został spełniony. Przedłożony przez wykonawcę przedmiar potwierdza jedynie wykonanie około 8000 m², z wymaganych 10 000 m². W tej sytuacji nie spełniony został warunek udziału. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c p.z.p. zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty w sytuacji, gdy oferta została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunku udziału w postępowaniu oraz gdy wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Na wezwanie bowiem w trybie art.
--	---

		128 pzp wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Dodatkowo wykonawca na wezwanie przedstawił takie dokumentu, które wręcz przeciwnie potwierdzają, że wykonawca nie spełnia warunku udziału tj. wykonania drogi publicznej o nawierzchni asfaltowej w ilości 10 tys. m2. Oczywistym jest więc, że wykonawcę należy odrzucić.
--	--	---

Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz