



URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE

WYDZIAŁ INWESTYCJI I FUNDUSZY EUROPEJSKICH

UL. RATUSZOWA 1, 63-600 KĘPNO

tel. /62/ 78 25 834, /62/ 78 25 806, /62/ 78 25 818, fax. /62/ 78 25 801

www.um.kepno.pl

WiFE -341.4.2011/4

Kępno, dnia 18 marca 2011r.

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonanie remontów cząstkowych dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej na terenie Gminy Kępno”.

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający Gmina Kępno wyjaśnia:

1. Pytanie:

Ad. Ceny ofertowej pkt. 3 a i h - prosimy o podanie na jakiej średniej szerokości pasa ruchu i długości będzie odtwarzana nawierzchnia ?

Odpowiedź:

Nawierzchnia na ulicy Wiatrakowej odtwarzana będzie na średniej szerokości 6m i łącznej długości do 133mb.

Nawierzchnia drogi Osiny – Zosin będzie odtwarzana na średniej szerokości jezdni, 5 m i łącznej długości do 400mb.

2. Pytanie:

Ad. Ceny ofertowej pkt. 3 c - prosimy o uzupełnienie opisu o głębokość remontu. Remont będzie polegał na łataniu dziur o głębokości do 0,10m, masą bitumiczną.

3. Pytanie:

Zamawiający przyjął dla przedmiotowego zadania jedno kryterium oceny ofert tj. cenę ryczałtową brutto za wykonanie całego zadania. Jednakże w zadaniu c i d Zamawiający przyjął orientacyjną ilość używając słów „do 700m² i do 200Mg”, a jednocześnie nie przewiduje zmniejszenia przedmiotu zamówienia w umowie, co w konsekwencji może doprowadzić do braku możliwości wbudowania 200ton(!) emulsji i grysów w drogi gminne do dnia 30.04.2011 r. i rozliczenia umowy na warunkach ceny ryczałtowej przy rzeczywiście dużo mniejszej ilości wbudowanego materiału. Aby warunki udziału w postępowaniu były przejrzyste, wnioskujemy o rozbięcie przedmiotowego zadania na dwie części tj. część nr 1 dla zadań a i b oraz część nr 2 dla zadań c i d.

Gdzie w części nr 2 kryterium oceny będzie cena za jedną jednostkę obmiarową, tj. 1m² i 1 Mg, a dla części nr 1 cena ryczałtowa dla całego zadania.

Podstawa naszego wniosku to: art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Art.29 ust 1 „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

ust 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Ilości robót określone w SIWZ są ilościami szacunkowymi (maksymalnymi jakie mogą wystąpić). Ceny jednostkowe należy traktować jako ryczałtowe. Rozliczenie umowy zgodnie z § 4 ust. 2 - wzoru umowy, będzie dokonywane fakturą końcową po odebraniu przedmiotu umowy w oparciu o ceny jednostkowe. Cena oferty stanowi maksymalne całkowite wynagrodzenie wykonawcy i jako kryterium oceny ofert, stanowi element, który pozwoli na porównanie złożonych ofert.

4. Pytanie:

W Szczegółowej Specyfikacji Technicznej w dziale dotyczącego odbiorów Zamawiający odwołuje się do instrukcji DP-14, prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej przedmiotowej instrukcji, gdyż nie jest to dokument ogólnie dostępny i wydawano ją jako wiele roczników.

Odpowiedź:

Odnosnie instrukcji odbiorowej DP-14 „zamawiający odstępuje od dokonywania odbiorów w oparciu o instrukcję DP-14”

5. Pytanie:

Prosimy o określenie co Zamawiający rozumie przez sprzęt typu PATCHMATIK czy jest to na przykład skraparka do bitumu i zestaw z grysem?

Odpowiedź:

Zamawiający użył określenia sprzętu PATCHMATIK jako przykład, dopuszczalne jest zastosowanie innych rodzajów sprzętu np. skraparka do bitumu i zestaw z grysem.

6. Pytanie:

Co wykonawca będzie musiał zrobić z urobkiem z ulicy Wiatrakowej?

Odpowiedź:

Wszelkie odpady powstałe w trakcie prowadzonych robót Wykonawca powinien zutylizować we własnym zakresie.

7. Pytanie:

Czy jeśli warunki pogodowe nie będą umożliwiały prowadzenia prac bitumicznych, to będzie możliwość przedłużenia terminu wykonania zadania?

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem XVII ust. 3.1 Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania umowy.

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Artur Kosakiewicz