



## URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE WYDZIAŁ INWESTYCJI I FUNDUSZY EUROPEJSKICH

UL RATUSZOWA 1, 63-600 KĘPNO

tel. /62/ 78 25 834, /62/ 78 25 806, /62/ 78 25 818, fax. /62/ 78 25 801

www.um.kepno.pl

WliFE.271.21.2012/6

Kępno, 25 maja 2012 roku

### Otrzymują wg rozdzielnika

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa nawierzchni jezdni dróg gminnych we wsi Olszowa”**

W odpowiedzi na pytania dotyczące SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający Gmina Kępno wyjaśnia:

1. Dot. SIWZ pkt II „Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia - musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia, W związku z powyższym wymagane jest od oferentów bardzo szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia”. - zwracamy uwagę, że wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania rzetelności i prawidłowości rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Zgodnie z art. 651 kodeksu cywilnego, jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót; wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora, Zgodnie z powyższym nie można znaleźć podstawy do formułowania obowiązku sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentacji projektowej. W tej kwestii wypowiedział się Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z 27 marca 2000 r. (III CKN 629/98 OSNC 2000/9 póż. 173) stwierdzając jednoznacznie, że wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Rozstrzygnięcie to uzasadniono tym, że wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania. Musi on jedynie posiadać umiejętność odczytywania dostarczonych mu projektów i realizowania inwestycji zgodnie ze złożonymi projektami oraz zasadami sztuki budowlanej. Zgodnie z przepisami prawa wykonawca ma jedynie obowiązek zawiadamiania o ujawnieniu faktu, że dostarczona dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót. Należy podkreślić, że w/w regulacje znajdują zastosowanie przede wszystkim w sytuacjach, gdy wadliwość ta zostanie stwierdzona już w procesie realizacji danej inwestycji, a nie na etapie poprzedzającym złożenie oferty. Dodatkowo art. 647 kodeksu cywilnego wyraźnie wskazuje, iż w umowie o roboty budowlane zawartej między inwestorem, a wykonawcą inwestor jest zobowiązany m.jn. do dostarczenia projektu (zgodnie z rozp. z dnia 2 września 2004 r. Dz. U. z 2004 r. Nr 202 póż. 2072 w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji



technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego), co ma ścisły związek z prawidłowym opisem przedmiotu zamówienia\* Należy zaznaczyć, iż Zamawiający działając wbrew przepisom art. 29 i 30 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada tutaj na Wykonawcę na etapie oferowania obowiązek przewidzenia 5 konieczności oszacowania wszystkich robót, które będą wynikiem uzyskanych w przyszłości informacji, a więc takich, które nie są obecnie znane (nie są do przewidzenia) na etapie przygotowania i przeprowadzenia postępowania przetargowego. Taki zapis kreuje niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który prowadzi do niedopuszczalnego w świetle prawa przerzucenia ryzyka związanego z opisem przedmiotu zamówienia na Wykonawcę. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści SIWZ w w/w zakresie.

**Odp. Zmianie ulega ostatni akapit pkt II SIWZ:**

**Poprzednie brzmienie:** „Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia - musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. W związku z powyższym wymagane jest od oferentów bardzo szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia”

**Obecne brzmienie:** „Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia, w związku z powyższym zalecane jest od oferentów szczegółowe sprawdzenie w terenie warunków wykonania zamówienia.”

2. Mając na uwadze zakres prac opisanych w przedmiarze Wykonawca prosi o wyjaśnienie poniższych kwestii:

- czy Zamawiający posiada ostateczne pozwolenie na wycinkę drzew?
- czy Zamawiający wziął pod uwagę, że wycinka odbędzie się w okresie lęgowym ptaków?
- czy Zamawiający pokrywa koszty inspekcji terenu przez ornitologa?

**Odp: Zamawiający pomniejsza zakres robót o pozycje 3 i 4 Książki Przedmiarów tj. mechaniczne ścinanie drzew. W związku z powyższym Zamawiający oświadcza że:**

- **nie posiada ostatecznego pozwolenia na wycinkę drzew,**
- **nie wziął pod uwagę że wycinka odbędzie się w okresie lęgowym ptaków,**
- **nie pokrywa kosztu inspekcji terenu przez ornitologa.**

3. Ad. siwz pkt II ostatni akapit,

Wnosimy o usunięcie treści ostatniego akapitu jako niezgodnego z przepisami ustawy Pzp, ale także i kodeksu cywilnego, Rzeczywiście wykonawca winien przewidzieć wszelkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia, nie mogą one jednak (okoliczności) wynikać z błędów dokumentacji projektowej. Wykonawca może przewidzieć tylko takie okoliczności, które wynikają z zawodowej staranności realizacji robót. Ponadto opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem Zamawiającego i po jego stronie jest odpowiedzialność wynikająca z należytego wykonania tego obowiązku – z nienależytego wykonanego projektu technicznego, z błędami projektowymi. To zamawiający ponosi konsekwencje nienależytego przygotowania dokumentacji przetargowej. Zamawiający powierza wykonanie dokumentacji projektowej profesjonalnej jednostce projektowej. I to



do niej jedynie Zamawiający może wysuwać regres (finansowy) za nienależyte przygotowanie części dokumentacji przetargowej. Poza tym z treści tego akapitu można wnioskować, iż wykonawca ma obowiązek dokonania wizji w terenie. Zamawiający może tylko zalecać dokonanie wizji lokalnej. Postępowanie ma być prowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Obowiązek dokonywania wizji lokalnej, aby poznać przedmiot zamówienia jest sprzeczny z wyżej podanymi zasadami, To zamawiający ma obowiązek właściwego opisanie przedmiotu umowy.

**Odp. Odpowiedź na powyższe pytanie udzielona została przy pytaniu nr 1**

**4. Ad. siwz pkt. XV,**

Wnosimy o zmianę, na podstawie zapisów ustawy Pzp, zabezpieczenie, służy pokryciu roszczeń z tytułu rękojmi a nie gwarancji jakości (jak zapisano)

**Odp. Zmianie ulega pkt XV SIWZ:**

**Poprzednie brzmienie:** „Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny przedstawionej w ofercie z zaokrągleniem do pełnych 100 zł (zgodnie z zasadami matematyki). Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a także służy pokryciu roszczeń z tytułu gwarancji jakości.”

**Obecne brzmienie:** „Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny przedstawionej w ofercie z zaokrągleniem do pełnych 100 zł (zgodnie z zasadami matematyki). Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

**5. Ad. SIWZ pkt. XVII 4.**

Wskazujemy, iż to projektant dokonuje zmian w projekcie, również gdy zmiany takie są wnoszone (np. na skutek wad projektu) przez wykonawcę i przy zgodzie inwestora.

**Odp: zapis SIWZ dotyczy sytuacji, w której np. Wykonawca inicjuje zmianę dokumentacji projektowej nie będącą konsekwencją jej wadliwości.**

6. SST D.04.05.01 „Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntów stabilizowanych spoiwem drogo wym lub cementem” podaje zastosowanie warstwy Rm 2,5 MPa o wymaganiach wg PN-S-96012 (norma nieaktualna) natomiast Opis Techniczny i Przedmiar podają zastosowanie warstwy wzmocnienia gruntu z kruszywa stabilizowanego kpoiwem hydraulicznym wg WT 5 (nowe wymagania). Prosimy o ujednoczenie zapisu i dokładne określenia jaki rodzaj warstwy należy zastosować i wg jakich wymagań.

**Odp. Wzmocnienie podłoża z gruntu stabilizowanego cementem o Rm= 2,5MPa o grubości 15cm należy wykonać wg WT 5 (PN-EN 14227-1) zgodnie z Dokumentacją Techniczną.**

7. Ad książka przedmiarów pc>7 nr 25 z szczegółowego rozpisania przedmiaru tej pozycji wynika, iż studni wodociagowych do regulacji jest 6+3-1-8= 17 szt x 0,1-1,7 m3. Natomiast w kolumnie razem jest ilość 18>7 m3. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru?

**Odp.** Poz. 25 przedmiaru jest 18,7m<sup>3</sup> a powinno być 1,7m<sup>3</sup>.

8. Ad książka przedmiarów poz nr 25. Prosimy o wyjaśnienie jakie elementy obejmuje wymiana włączów studni. Prosimy o wyjaśnienie czy mają być to tylko same włązy czy jeszcze jakieś elementy studni?

**Odp.** W ramach poz. 25 przedmiaru należy wykonać i wycenić :

- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze,
- oznakowanie robót,
- roboty rozbiórkowe,
- dostarczenie materiałów i sprzętu,
- wykonanie regulacji studzienki,
- wykonanie pierścieni odciążających na studniach kanalizacji sanitarnej,
- ułożenie nawierzchni,
- odwiezienie nieprzydatnych materiałów rozbiórkowych na składowisko,
- przeprowadzenie pomiarów i badań wymaganych w niniejszej specyfikacji technicznej,
- odwiezienie sprzętu.

9. Ad książka przedmiarów poz nr 26 z szczegółowego rozpisania przedmiaru tej pozycji wynika, iż studni sanitarnych do regulacji jest  $5+4+10+1=20$  szt x 0,1 = 2,0 m<sup>3</sup>. Natomiast w kolumnie razem jest ilość 22 m<sup>3</sup>. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru.

**Odp.** Poz. 26 przedmiaru jest 22m<sup>3</sup> a powinno być 2,0m<sup>3</sup>

10. Ad książka przedmiarów poz nr 26 Prosimy o wyjaśnienie jakie elementy obejmuje wymiana włączów studni. Prosimy o wyjaśnienie czy mają być to tylko same włązy czy jeszcze jakieś elementy studni.

**Odp.** W ramach poz. 26 przedmiaru należy wykonać i wycenić:

- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze,
- oznakowanie robót,
- roboty rozbiórkowe,
- dostarczenie materiałów i sprzętu,
- wykonanie regulacji studzienki,
- wykonanie pierścieni odciążających na studniach kanalizacji sanitarnej,
- ułożenie nawierzchni,
- odwiezienie nieprzydatnych materiałów rozbiórkowych na składowisko,
- przeprowadzenie pomiarów i badań wymaganych w niniejszej specyfikacji technicznej,
- odwiezienie sprzętu.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Andrzej Matys  
Z-ca Naczelnika Wydziału