

UCHWAŁA Nr XXI / 144 / 2012

RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE

z dnia 30 maja 2012 r.

w sprawie oddalenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281), a w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Oddala się skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno złożoną przez Pana Leona Pastusiaka dotyczącą rozbudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 8 z projektowaną drogą dojazdową do terenu Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Olszowej i uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do przekazania uchwały stronie skarżącej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Krzysztof Dąbrowski
mgr Krzysztof Dąbrowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXI / 144 /2012 Rady Miejskiej w Kępnie

z dnia 30 maja 2012 r.

w sprawie oddalenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

Skarga Pana Leona Pastusiaka dotyczy w istocie decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 8/2011 z dnia 13.05.2011 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad polegającej na rozbudowie skrzyżowania drogi krajowej nr 8 z projektowaną drogą dojazdową do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Olszowej zlokalizowanej na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów: gmina Kępno obręb 0009 Olszowa ark. 1 ,dz. O nr ewid.: 537, 889, 534, 566, 567, 560, 570. Wskazana decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 8/2011 z dnia 13.05.2011 r. stała się ostateczna dnia 17 czerwca 2011 r. Od decyzji Wojewody Wielkopolskiego dnia nr 8/2011 z dnia 13.05.2011 r. Leon Pastusiak wniósł odwołanie z uchybieniem terminu w dniu 07.12.2011 r. bezpośrednio do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Odwołanie skarżącego było zatem bezskuteczne.

Z treści skargi wynika, iż naruszone są prawa konstytucyjne skarżącego co jednak nie zostało w sposób należyty sprecyzowane ani udokumentowane. W szczególności skarżący nie wskazał jakie prawa i w jaki sposób zostały naruszone przez obecnego jak i poprzedniego Burmistrza Miasta i Gminy Kępno. Niewątpliwie skarżący daje wyraz swojemu niezadowoleniu dla projektowanego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Olszowej oraz dla rozbudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 8 z projektowaną drogą dojazdową do Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Sposób w jaki skarżący przedstawia stan faktyczny uniemożliwia sensowną polemikę ponieważ w części podnoszone „argumenty” mają charakter emocjonalny czego szczególnym przejawem są twierdzenia o obawach władz gminy przed osobą poprzedniego Burmistrza. Skarżący podkreśla uciążliwość sąsiedztwa drogi krajowej nr 8 lecz ta uciążliwość nie jest skutkiem działania Burmistrza. Nie ulega wątpliwości, iż konieczne jest wybudowanie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Olszowej oraz

odpowiednich dróg dojazdowych.

Inną kwestią, która co prawda nie została przez skarżącego podniesiona jest tryb wydawania decyzji na realizację inwestycji drogowych w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2008.193.1194 j.t.) zgodnie doktrynie art. 21 ust. 2 ustawy zasadniczej wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. W doktrynie podnosi się, iż wątpliwe jest aby zgodne z ustawą zasadniczą było rozdzielenie wydania pozwolenia na realizację inwestycji drogowej powiązane z wywłaszczeniem od postępowania w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania . Taki tryb postępowania słusnie nasuwa uzasadnione wątpliwości co do zgodności z ustawą zasadniczą ale jak długo ustawodawca nie dokona zmiany w tym zakresie właściwe organy będą rozstrzygały w oparciu o obowiązujący stan prawny. Skarżący nie podnosi jednak argumentu wywłaszczenia a i sam tryb wywłaszczenia, jako ustalony przez ustawodawcę, nie podlega kompetencjom burmistrza i rady gminy. Sposób powiadomienia strony o wydaniu decyzji został określony w art. 11 f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i art. 49 kpa i nie jest uważany za naruszający prawa strony.

Podnoszona przez skarżącego sprawa referendum lokalnego (gminnego) nie jest wystarczająca dla przyjęcia wadliwości działań Burmistrza (także poprzedniego).

Aby referendum mogło się odbyć zgodnie z ustawą z dnia 15 września 2000 r.

o referendum lokalnym (Dz.U.2000.88.985 z póź. zm.) to ze stosownym wnioskiem powinien wystąpić pomiot uprawniony. Referendum przeprowadza się, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym, z inicjatywy organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego lub na wniosek co najmniej:

- 1) 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy albo powiatu,
- 2) 5% uprawnionych do głosowania mieszkańców województwa.

Dodatkowo aby sprawa przebiegu drogi krajowej, a w tym rozbudowy skrzyżowania z drogą krajową mogła stać się przedmiotem referendum, musi mieć ona charakter zawisły. (vide Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 czerwca 2009 r. sygn. akt II SA/Wa 1591/08)

Na etapie dokonywanych uzgodnień co o przebiegu drogi krajowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego – rada gminy nie uznał aby przeprowadzenie referendum było konieczne brak jest zatem podstaw do stawiania Burmistrzowi

zarzutów w tym zakresie. Skarżący także nie wykazał aby jako inicjator wystąpił z wnioskiem o referendum do Burmistrza i aby jego wnioskowi nie został nadany bieg zgodnie z ustawą o referendum lokalnym.

Podnoszenie argumentu referendum po tym jak decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 8/2011 z dnia 13.05.2011 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad polegającej na rozbudowie skrzyżowania drogi krajowej nr 8 z projektowaną drogą dojazdową do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Olszowej stała się ostateczna uznać należy za bezzasadne i bezskuteczne.

Biorąc powyższe pod uwagę skarga jest oczywiście bezzasadna i powinna zostać oddalona. W pozostałym zakresie skarga dotyczy działania Wojewody Wielkopolskiego (Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego), Najwyższej Izby Kontroli oraz Rzecznika Praw Obywatelskich więc jako nie dotycząca działalności Burmistrza nie podlega kompetencjom kontrolnym Rady Gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Krzysztof Dobrowolski
mgr Krzysztof Dobrowolski