

UCHWAŁA Nr XXIII / 153 / 2012
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE
z dnia 28 czerwca 2012 r.

w sprawie oddalenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281), a w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Oddala się skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno złożoną przez Panią Annę Juszczyk dotyczącą wycięcia drzew bez zezwolenia w miejscowości Świba na posesji nr 116a, nr geodezyjny 637/5 i uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do przekazania uchwały stronie skarżącej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

mgr Krzysztof Dobrowicki

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXIII / 153 /2012 Rady Miejskiej w Kępnie

z dnia 28 czerwca 2012 r.

w sprawie oddalenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

Sprawa usunięcia bez zezwolenia dwóch brzoź z posesji Świba 116A, której właścicielem jest p. Sławomir Pegza była przedmiotem rozpoznania w postępowaniu administracyjnym. Postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji, z dnia 6.12.2011r. znak: WGNOŚiPP.7635.47.2011/11, umarzającej postępowanie. Decyzja jest ostateczna i podlega wzruszeniu jedynie w trybie nadzwyczajnym zgodnie z kpa.

Na dzień wydania decyzji brak było podstaw do innego rozstrzygnięcia sprawy nielegalnej wycinki drzew. Podkreślić należy, że skarżąca nie była stroną postępowania administracyjnego a decyzja nie narusza jej interesu prawnego. Kwestia usunięcia bez zezwolenia dwóch brzoź z posesji Świba 116A, której właścicielem jest p. Sławomir Pegza była poruszana także trakcie posiedzenia komisji Rady Miejskiej w dniu 12 czerwca 2012r. w związku z czym sprawa była radnym znana.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) wójt, burmistrz, prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za usunięcie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia. Wobec braku dowodów potwierdzających, że sprawcą usunięcia drzew był p. Sławomir Pegza, nie jest możliwe ukaranie go administracyjną karą pieniężną za usunięcie brzoź bez zezwolenia.

Pismem z dnia 21.03.2012r. znak: WGKNOŚiPP. 7635.47.2011/15 skarżące udzieleno stosownych wyjaśnień co do zakończonego postępowania administracyjnego wskazując, iż przesłuchani w sprawie świadkowie nie potrafili wskazać osoby, która dopuściła się wycinki drzew.

W dniu 18.06.2012r. o Urzędzie Miasta i Gminy w Kępnie wpłynęło pismo – oświadczenie Aleksandra Juszcza datowane na dzień 14.06.2012r. z treści którego wynika, iż był świadkiem wycięcia drzew na działce nr 116 w Świbie a osobą wycinającą był Sławomir Pegza. Informacja, która wpłynęła do tutejszego organu po dniu wydania wyżej wskazanej decyzji może stanowić podstawę do wdrożenia nadzwyczajnego trybu wzruszenia decyzji administracyjnej nie ma wpływu na prawidłowość wydania decyzji z dnia 21.03.2012r. znak: WGKNOŚiPP. 7635.47.2011/15 .

Zgodnie z art. 145 §1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) postępowanie może zostać wznowione z urzędu – postępowanie wznowia się, jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję. Nowym dowodem mogą być zeznania świadków, którzy są w stanie wskazać sprawcę usunięcia drzew.

Wskazując na powyższe skarga powinna zostać oddalona.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

mgr Krzysztof Dąbrowski