

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 10 września 2012 r. firma **ELMAR Anna Karnas , ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa** zawiadomiła Zamawiającego o rezygnacji z zawarcia umowy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ozn. WIFE.271.33.2012. na : „**Przebudowa budynków Domów Ludowych w miejscowościach Kierzno, Osiny i Szklarka Mielęcka – zakup wyposażenia**”

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie artykułu 94 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z 29.01.2004 r., Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 tekst jednolity ze zm.) w dniu 12.09.2012 roku dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

Wybrano ofertę nr 3 :

**ZPH „LUMAR” Jacek Ogórkiewicz, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz - 85,28 pkt. (kryterium ceny 100%)**

Jednocześnie informujemy, że w niniejszym postępowaniu, oferty złożyli następujący wykonawcy, uzyskując następującą liczbę punktów (kryterium cena 100%)


1. „GAMA” Pławgo & Zawisza Sp. j., ul. Szczecińska 25A, 75-122 Koszalin - 62,46 pkt. (kryterium cena – 100%)
2. ELMAR Anna Karnas , ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa – 100,00 pkt. (kryterium cena – 100%) – **Wykonawca zawiadomił o rezygnacji z zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu**
3. ZPH „LUMAR” Jacek Ogórkiewicz, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz - 85,28 pkt. (kryterium cena – 100%)
4. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” sp. j. Z.Bielecki, T.Białowąs, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn – 69,56 pkt. (kryterium cena – 100%)

### UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 94. ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, na skutek oświadczenia Wykonawcy o rezygnacji z zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 10 września 2012 r. W niniejszym postępowaniu nie zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **ZPH „LUMAR” Jacek Ogórkiewicz, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz** . Oferta złożona przez niniejszego Wykonawcę w trakcie przeprowadzonej wcześniej oceny ofert uzyskała drugą najwyższą punktację zaraz po ofercie Wykonawcy, który wycofał się z zawarcia umowy.

Z up. **BURMISTRZA**  
  
**mgr inż. Andrzej Matys**  
Z-ca Naczelnika Wydziału