



**URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE**  
**WYDZIAŁ INWESTYCJI I FUNDUSZY EUROPEJSKICH**

**UL RATUSZOWA 1, 63-600 KĘPNO**

tel. /62/ 78 25 834, /62/ 78 25 806, /62/ 78 25 818, fax. /62/ 78 25 801

www.um.kepno.pl

WIFE.271.40.2012/14

Kępno, dnia 7 grudnia 2012 r.

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenia usług prowadzenia zajęć pozalekcyjnych indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w ramach projektu „FAJNA SZKOŁA” realizowanego przez gminę Kępno”**

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 05 grudnia 2012 r. Wykonawca **Magda Serafin , ul. Gwardii Ludowej 18, 63-600 Kępno** zawiadomiła Zamawiającego o rezygnacji z zawarcia umowy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ozn. WIFE.271.40.2012. na : **„Świadczenia usług prowadzenia zajęć pozalekcyjnych indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w ramach projektu „FAJNA SZKOŁA” realizowanego przez gminę Kępno”** odnośnie części 1.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie artykułu 94 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z 29.01.2004 r., Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 tekst jednolity ze zm.) w związku z zaistnieniem przesłanek określonych w **art. 93 ust. 1 pkt. 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie części 1 .

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 złożonej w postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 94. ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający unieważnił postępowanie na skutek oświadczenia Wykonawcy o rezygnacji z zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 5 grudnia 2012 r. Ponadto mają miejsce przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 tzn cena najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

zamówienia. W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. BURMISTRZA  
mgr inż. Andrzej Matys  
Naczelnik Wydziału