

**UCHWAŁA NR XLIV / 256 / 2013  
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE  
Z DNIA 17 października 2013 roku**

**w sprawie oddalenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) **uchwała się, co następuje :**

§ 1

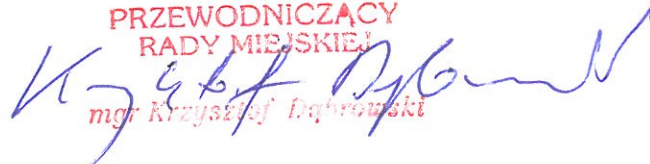
Oddala się skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno złożoną przez Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy Marcinki Kępno zarzucającą wyżej wymienionej nienależyte wykonywanie zadań przejawiające się naruszeniami zasad: praworządności, równości wobec prawa, uczciwej konkurencji oraz ograniczeniem dostępu do środków publicznych, a także przejawiające się brakiem sprawowania nadzoru nad działalnością Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do przekazania uchwały stronie skarżącej.

§ 3

Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**  
  
**mgr Krzysztof Dąbrowski**

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały nr XLIV/256/2013 Rady Miejskiej w Kępnie**  
**z dnia 17 października 2013 roku**

**w sprawie oddalenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno**

W dniu 18 października 2013 r. do Rady Miejskiej w Kępnie wpłynęła skarga Międzyszkolnego Uczniowskiego Klubu Sportowego Marcinki z siedzibą w Kępnie na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno zarzucająca wyżej wymienionej nienależyte wykonywanie zadań przejawiające się naruszeniami zasad: praworządności, równości wobec prawa, uczciwej konkurencji oraz ograniczeniem dostępu do środków publicznych, a także przejawiające się brakiem sprawowania właściwego nadzoru nad działalnością Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Z treści skargi wynika, że w rozstrzygnięciach otwartych konkursów ofert na rok 2013 naruszone zostały zasady: praworządności, równości wobec prawa, uczciwej konkurencji i ograniczenia dostępu do środków publicznych: zarzuty nr 1, 2 i 3. Jednakże z analizy dokumentacji dotyczącej przedmiotowych otwartych konkursu ofert wynika, że zarzut ten nie jest zasadny.

W odpowiedzi na konkurs na realizację zadania publicznego p.n. „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży, rekreacja na terenie Gminy Kępno, poprawa bazy sportowej na terenie Gminy Kępno” wpłynęły 24 oferty na wsparcie realizacji zadania na całkowitą kwotę 600 481,00 zł, z czego dofinansowanie przyznano na wsparcie realizacji 22 zadań, a dwie oferty nie otrzymały dofinansowania. W konkursie tym rozdysponowano całą kwotę przeznaczoną na zadanie publiczne „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży, rekreacja na terenie Gminy Kępno, poprawa bazy sportowej na terenie Gminy Kępno” w wysokości 280 000,00 zł. Każda w wnioskujących organizacji otrzymała dotację na wsparcie realizacji zadania publicznego, ale w związku z ograniczoną ilością środków w budżecie dotacje na wsparcie większości zadań przyznano w wysokości niższej niż wnioskowana, przy czym 2 zadania nie otrzymały finansowania. Każda oferta sprawdzana była przez komisję konkursową pod względem formalnym i merytorycznym, a opinia komisji konkursowej nt. złożonych ofert przekazana została Burmistrzowi Miasta i Gminy Kępno. Zgodnie z postanowieniami art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Opinia konkursowa ma za zadanie jedynie opiniowanie złożonych ofert a jej decyzja nie jest wiążąca dla organu administracji publicznej. Zgodnie z treścią §11 ust. 4 uchwały nr XXIX/189/2012 Rady Miejskiej w Kępnie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia „ROZNEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY KĘPNO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA ROK 2013”, decyzję o wyborze organizacji, które uzyskały dotacje oraz o wysokości dotacji podejmuje Burmistrz w formie zarządzenia. Od tej decyzji nie przysługuje organizacjom odwołanie. Niewątpliwie skarżący daje wyraz swojemu niezadowoleniu z wartości dotacji przyznanej mu w przedmiotowym konkursie ofert, która w rzeczywistości była niższa niż kwota dotacji wnioskowana przez skarżącego oraz niższa niż kwota dotacji rekomendowana przez komisję konkursową. Z

dalszej treści skargi wynika, że skarżący ma trudności z pokryciem kosztów działalności swojej organizacji. Skarżący wskazuje na ograniczone możliwości pozyskania nowych dodatkowych sponsorów czy zwiększenia kwoty darowizn pochodzących od członków Zarządu Koła w dobie nadchodzącego kryzysu, a w przyznaniu dotacji w kwocie niższej niż wnioskowana upatruje przyczynę istotnego ograniczenia swojej działalności statutowej. W tym miejscu należy przypomnieć, że organ administracji publicznej w przedmiotowym otwartym konkursie ofert przyznał dotację na wsparcie realizacji konkretnego zadania publicznego, a nie na finansowanie całokształtu działalności statutowej organizacji. Co od zasady dotacje udzielane w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie są dotacjami mającymi na celu pokrycia rocznych kosztów działalności organizacji. Dodatkowo podkreślić należy fakt, że nadchodzący kryzys dotknie nie tylko skarżącego, ale również inne podmioty i nie wróży poprawienia się kondycji finansowej jednostek samorządu terytorialnego. W tym miejscu należy również podkreślić fakt, że skarżący nie jest jedyną organizacją, która złożyła wniosek w przedmiotowym konkursie ofert i otrzymała kwotę dofinansowania niższą niż wnioskowana i niż rekomendowana przez komisję konkursową, co jest konsekwencją tego, że całkowita wnioskowana wartość dotacji wyniosła więcej niż dwukrotność całkowitych środków w budżecie Gminy przeznaczonych na zadanie publiczne p.n. „Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży, rekreacja na terenie Gminy Kępno, poprawa bazy sportowej na terenie Gminy Kępno”. Dodatkowo podkreślić należy fakt, że skarżący otrzymał na wsparcie swojego zadania trzecią co do wielkości dotację.

Burmistrz Miasta i Gminy Kępno ogłosiła również konkurs na zadanie p.n. „Trenowanie zespołu I ligi piłki ręcznej”. Wyróżnienie tego zadania było naturalną konsekwencją działań od lat podejmowanych w Kępnie mających na celu wspieranie i promowanie piłki ręcznej, która jest w Kępnie dyscypliną sportu odnoszącą największe sukcesy – to właśnie z piłką ręczną od lat kojarzone jest Kępno. Mamy tu wieloletnią tradycję działań związanych z dyscypliną sportu jaką jest piłka ręczna. Do 2012 r. odbyło się w Kępnie 36 Ogólnopolskich Turniejów Piłki Ręcznej Dziewcząt. W 1999 r. wybudowano w Kępnie halę sportową, a przyczynkiem do jej budowy była w głównej mierze potrzeba stworzenia odpowiednich warunków do trenowania i organizowania turniejów piłki ręcznej. Nie bez powodu hala ta otrzymała nazwę „Kępiński Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Gwiazd Piłki Ręcznej”. Awans piłkarek ręcznych z Kępna do zespołu I ligi w 2012 r. był powodem, dla którego w konkursie ofert pojawiło się zadanie Trenowanie zespołu I ligi piłki ręcznej”. Burmistrz Miasta i Gminy Kępno ogłosiła konkurs na to zadanie mieszczące się w zakresie zadania publicznego „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej” uwzględnionego w „ROZNYM PROGRAMIE WSPÓŁPRACY GMINY KĘPNO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA ROK 2013” kierując się wieloletnią tradycją Kępna związaną z piłką ręczną oraz oczywistymi sukcesami w tej dziedzinie, których oczywistym rezultatem był awans piłkarek ręcznych z Kępna do I ligi kobiet w 2012 r. Inwestowanie środków publicznych przeznaczonych na kulturę fizyczną tam, gdzie widoczne są efekty i rezultaty sportowe jest słusznym kierunkiem. Dodatkowo sukcesy sportowe zespołu z Kępna na arenie ogólnokrajowej przyczyniają się także do promocji Kępna i kształtowania jego pozytywnego wizerunku Kępna na terenie całego kraju. Konkurs ten został unieważniony na podstawie art. 18a ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, który brzmi:

„1. Organ administracji publicznej unieważnia otwarty konkurs ofert, jeżeli:

[...]

2) żadna ze złożonych ofert nie spełniała wymogów zawartych w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 13 ust.2.”.

W odpowiedzi na konkurs na przedmiotowe zadanie wpłynęła 1 oferta, przy czym oferent wnioskował o kwotę wyższą niż kwota przewidziana na to zadanie w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert, co było podstawą do unieważnienia konkursu. Warto podkreślić fakt, że komisja konkursowa zasięgnęła w tej sprawie opinii Zastępcy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu pani Anieli Michalec. Zgodnie z jej opinią, wyrażoną po zapoznaniu się ze sprawą, właściwym było unieważnić część otwartego konkursu ofert, na zadanie „Trenowanie zespołu I ligi piłki ręcznej: w oparciu o art. 18a Ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ponieważ żadna z ofert nie spełnia wymogów zawartych w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. Zarządzenie burmistrza o unieważnieniu konkursu ofert na tej podstawie było zatem w pełni uzasadnione.

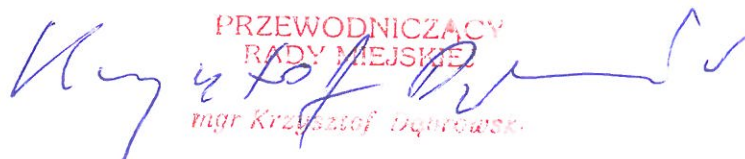
W związku z nierozdysponowaniem kwoty 100 000,00 zł w I otwartym konkursie ofert Burmistrz Miasta i Gminy Kępno ogłosiła otwarty konkurs ofert na zadanie p.n. Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. W konkursie tym do dofinansowania wybrana została oferta p.n. „Cykliczne szkolenie zespołu seniorek I ligi piłki ręcznej kobiet według kalendarza ZPRP”. Oferta ta została pozytywnie oceniona przez komisję konkursową i decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kępno otrzymała dofinansowanie w kwocie rekomendowanej przez komisję konkursową. Do dofinansowania rekomendowane były przez komisję konkursową również oferty skarżącego, jednak decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kępno nie otrzymały dofinansowania. W tym jednak miejscu należy przypomnieć, że komisja konkursowa jest jedynie organem opiniującym złożone oferty a nie decydującym o przyznaniu bądź nie przyznaniu dofinansowania. Pozostałe oferty nie otrzymały dofinansowania. Zgodnie z treścią §11 ust. 4 uchwały nr XXIX/189/2012 Rady Miejskiej w Kępnie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia „ROZNEGO PROGRAMU WSPÓLPRACY GMINY KĘPNO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA ROK 2013”, decyzję o wyborze organizacji, które uzyskały dotacje oraz o wysokości dotacji podejmuje Burmistrz w formie zarządzenia. Od tej decyzji nie przysługuje organizacjom odwołanie.

Kolejnym zarzutem skarżącego jest brak sprawowania właściwego nadzoru nad działalnością Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przejawiające się wprowadzeniem w życie zarządzenia nr 7/2012 Dyrektora KOSiR z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia cennika za korzystanie z hali i obiektów przy Kępińskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Zarzut ten jest nieuzasadniony biorąc pod uwagę postanowienia Statutu Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kępnie, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XI/89/99 Rady Miejskiej w Kępnie z dnia 24 czerwca 1999 r. w sprawie utworzenia Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, zmienionej uchwałami Rady Miejskiej w Kępnie: Nr XXIV/166/2--- z dnia 10 sierpnia 2000 r., Nr XXXVI/257/2001 z dnia 27 listopada 2001 r., Nr X/65/2003 z dnia 11 lipca 2003 r., Nr IX/42/20087 z dnia 29 marca 2007 r. oraz Nr XLIII/275/2009 z dnia 29 września 2009 r. Zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 3 Statutu Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kępnie, wysokość minimalnych cen i stawek czynszu za korzystanie z obiektów Ośrodka oraz świadczonych usług ustala Dyrektor Ośrodka w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Kępno. W rozpatrywanym przypadku Rada Miejska w Kępnie upoważniła więc organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnej tj. Burmistrza Miasta i Gminy Kępno do decydowania o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej będących w dyspozycji Ośrodka, poprzez ustalanie (wspólnie z Dyrektorem Ośrodka) minimalnych cen i stawek czynszu. Przedmiotowe ustalenia winny przybrać formę zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Kępno. W podstawie prawnej takiego zarządzenia powinien znaleźć się wyżej przywołany § 6 ust. 3 Statutu Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kępnie. Przykładem takiegoż zarządzenia jest zarządzenie Nr 13/2010 Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie uzgodnienia



minimalnych stawek czynszu za korzystanie z obiektów Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kępnie oraz usług świadczonych przez Kępiński Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kępnie. Wymaga jeszcze podkreślenia, iż dokonanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno (wspólnie z Dyrektorem Ośrodka) ustalenia minimalnych cen i stawek czynszu za korzystanie z obiektów Kępińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kępnie oraz usług świadczonych przez Kępiński Ośrodek Sportu i Rekreacji, nie wyklucza pobierania przez Dyrektora Ośrodka wyższych cen i stawek czynszu.

Biorąc powyższe pod uwagę skarga w zakresie zarzutów 1-4 jest bezzasadna i powinna zostać oddalona.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
mgr Krzysztof Izquierdo