

**Uchwała Nr S0- 0952/II/44/2/Ka/2013**

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 10 grudnia 2013 roku**

**w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępno na lata  
2014 - 2022**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku z późn. zm. w osobach:

Przewodniczący: Zbigniew Czołnik,

Członkowie: Zofia Freitag

Teresa Marczak

działając na podstawie art.13 pkt.12 i art.19 ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępno na lata 2014-2022

**opinię pozytywną**

**z uwagami zawartymi w pkt.II uzasadnienia**

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępno na lata 2014–2022 został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie dniu 15 listopada 2013 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2014 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2013 r., uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, uchwałą budżetową na 2013 rok, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępno na lata 2013-2022.

- I. 1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępno na lata 2014 - 2022 zawiera dane wymagane przepisem art.226 ustawy o finansach publicznych.
2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych wieloletnią prognozą finansową zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, iż:
  - okres objęty wieloletnią prognozą finansową spełnia w wymogi określone w art.227 ust.1 ustawy o finansach publicznych
  - prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art.227 ust.2 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w latach 2014-2022 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art.228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2014 rok w zakresie wymaganym art.229 ustawy o finansach publicznych.

II. Inne uwagi

- a) Z załącznika nr 1 wynika, iż w latach objętych wieloletnią prognozą finansową zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku w dość znacznych kwotach, a mianowicie: w roku 2014 – 2.000.000 zł, w roku 2015 – 1.200.000 zł, w roku 2016 – 1.200.000 zł, w latach 2017 – 2022 po 615.000 zł w każdym roku. Jednakże ze sprawozdania Rb-27S wynika, iż na koniec III kwartału 2013 r. dochody ze sprzedaży majątku planowane w kwocie 2.250.000 zł zostały wykonane w wysokości 183.082,02 zł, co stanowi 8,14 % wielkości planowanej. W 2012 roku dochody ze sprzedaży majątku zostały zrealizowane w kwocie 496.472,77 zł. Wielkość dochodów wpływa na kształtowanie się wskaźnika z art.243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający podnosi, iż zgodnie z art.226 ust.1 wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna – zatem przyjmowane wielkości ww. dochodów winny uwzględniać sytuację panującą na lokalnym rynku nieruchomości. Niepełna realizacja ww. dochodów wpływa ujemnie na kształtowanie się relacji, o której mowa w art.243 ustawy o finansach publicznych i może powodować zagrożenia związane z niezachowaniem ww. relacji. W objaśnieniach przyjętych wartości do wielkości ww. dochodów majątkowych ustosunkowano się w sposób bardzo ogólnikowy.

- b) w załączniku nr 1 w kolumnie „Wykonanie 2013 roku” wpisano wartości zerowe. Tym samym nie określono przewidywanego wykonania w roku 2013 wielkości objętych wieloletnią prognozą finansową. Skutkiem powyższego maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłat zobowiązań obliczony z uwzględnieniem przewidywanego wykonania roku 2013 jest niewiarygodny. W latach 2014 – 2016 relacja z art.243 ustawy o finansach publicznych obliczona z uwzględnieniem przewidywanego wykonania 2013 roku nie jest spełniona. Powyższe wpływa negatywnie na możliwość właściwej oceny kształtowania się wielkości objętych wieloletnią prognozą finansową. Jednocześnie Skład Orzekający podnosi, iż do czasu złożenia sprawozdań Rb za rok 2013 w wyżej wskazanej kolumnie należy wykazać wielkości stanowiące przewidywane wykonanie.
- c) w wyniku przeprowadzonej analizy Skład Orzekający stwierdził, iż pomiędzy wielkościami prezentowanymi w załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kępno na lata 2014 – 2022 odnoszącymi się do roku 2014 a wielkościami wynikającymi z projektu uchwały budżetowej Gminy Kępno na 2014 rok występują następujące rozbieżności:
- w poz. 12.3 określającej wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy wykazano wydatki w kwocie 63.589 zł oraz wyodrębniono (poz.12.3.1) wydatki finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy w kwocie 54.051 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej Gminy Kępno na 2014 rok wynika, iż wyżej wskazane wydatki bieżące stanowią odpowiednio wydatki bieżące kwotę 64.879 zł oraz kwotę 55.341 zł.
  - w poz. 12.4 określającej wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy wykazano wydatki w kwocie 4.971.112 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej Gminy Kępno na 2014 rok wynika, iż ww. wydatki majątkowe stanowią kwotę 4.835.783 zł.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego

Zbigniew Czoińk

**Pouczenie:** Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.