

**UCHWAŁA NR L / 293 / 2014
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE
Z DNIA 6 marca 2014 R.**

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318), art. 223 § 1, art. 228, art. 229 pkt 3, art. 235, art. 236, art. 237 § 3-4, art. 238 § 1, art. 240 w związku z art. 3 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 8 ust. 2 i § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) **Rada Miejska w Kępnie uchwala, co następuje :**

§ 1

Skargę złożoną w dniu 9 stycznia 2014 r. do Rady Miejskiej w Kępnie przez PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE „DOMEL” ZBIGNIEW & JACEK & TOMASZ DOBIEŃ SPÓŁKA JAWNA W KĘPNIE UL. SŁONECZNA 6 na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, w części dotyczącej spraw, w których wydano ostateczne decyzje, pozostawić bez rozpoznania.

§ 2

Skargę złożoną w dniu 9 stycznia 2014 r. do Rady Miejskiej w Kępnie przez PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE „DOMEL” ZBIGNIEW & JACEK & TOMASZ DOBIEŃ SPÓŁKA JAWNA W KĘPNIE UL. SŁONECZNA 6 na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, w części dotyczącej rzekomego błędnego umieszczania Skarżącego przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno w podawanych do publicznej wiadomości wykazach osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej, uznać za bezzasadną.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kępnie do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały oraz zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Krzysztof Dąbrowski

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR L / 293 / 2014
RADY MIEJSKIEJ W KĘPNIE
Z DNIA 6 marca 2014 R.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

W dniu 9 stycznia 2014 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Kępnie skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno złożona przez PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE „DOMEL” ZBIGNIEW & JACEK & TOMASZ DOBIEŃ SPÓŁKA JAWNA W KĘPNIE UL. SŁONECZNA 6, zarzucająca wyżej wymienionej działalności łamiące zasady praworządności oraz obowiązujących przepisów prawa. Do skargi załączono zawiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2013 r. oraz odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 grudnia 2013 r.

Celem ustalenia organów właściwych do rozpoznania przedmiotowej skargi w zakresie wszystkich postawionych w niej zarzutów, uchwałą Nr XLIX/292/2014 z dnia 20 lutego 2014 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Kępno Rada Miejska w Kępnie wezwała Skarżącego do uzupełnienia ww. skargi poprzez jej doprecyzowanie i wyjaśnienie :

- 1) czy pismo jest skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu,
- 2) czy Skarżący domaga się wznowienia postępowań podatkowych prowadzonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kępno czy uchylecia lub zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, oraz wskazanie, których postępowań/decyzji to dotyczy,

- w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.

W piśmie z dnia 26 lutego 2014 r. Skarżący wskazał m.in., iż nie było jego zamiarem złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu ani też domaganie się wznowienia postępowania podatkowego. Skarżący podniósł, iż nie widzi celowości uzupełnienia złożonej skargi i że oczekuje pełnego rozpoznania opisanych zarzutów przez Radę Miejską w Kępnie.

Skarżący nie doprecyzował, zgodnie z treścią pkt 2 ww. wezwania, wdrożenia którego z nadzwyczajnych trybów, o których mowa w art. 235 k.p.a., domaga się, nie uzupełniając tym samym braków formalnych skargi w części dotyczącej spraw, w których wydano ostateczne decyzje.

Stosownie do postanowień § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.

Zważywszy na okoliczność, iż Skarżący nie uzupełnił w określonym terminie braków formalnych skargi w części dotyczącej spraw, w których wydano ostateczne decyzje, skargę w części tej pozostawia się bez rozpoznania.

W zawiadomieniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2013 r., załączonym do skargi z dnia 9 stycznia 2014 r., Skarżący podniósł zarzut notorycznego umieszczania na liście osób prawnych, którym udzielono pomocy publicznej. Podawanie publicznie takich informacji wprowadza w błąd wszystkich zainteresowanych, gdyż (w ocenie Skarżącego) **nie otrzymuje on pomocy publicznej tylko pomoc de minimis** związaną z prowadzeniem ZPCHr. Urząd Miasta i Gminy wystawia tylko zaświadczenia o wykorzystanych środkach de minimis i żadnych środków w formie pieniężnej do firmy nie przekazuje.

Stosownie do postanowień art. 37 ust. 1 pkt 2 litera „f” i litera „g” ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn.zm.), zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) podaje do publicznej wiadomości w terminie, o którym mowa w art. 38 tj. w terminie do dnia 31 maja roku następnego, wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłaty na raty w kwocie

przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia oraz **wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej**.

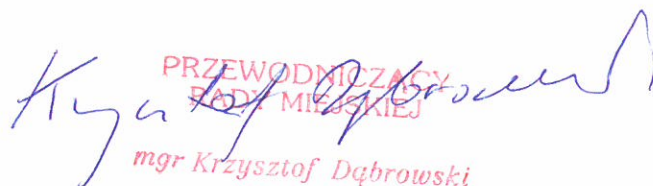
Pomoc de minimis stanowi pomoc publiczną. W przypadku pomocy de minimis brak wyraźnego celu, przeznaczenia tej pomocy narzuconego przez przepisy unijne. Pomoc inna niż de minimis jest przeznaczona wyłącznie na konkretny cel dopuszczony w prawie unijnym np. zatrudnienie, szkolenia pracowników czy nowe inwestycje.

Przepis art. 37 ust. 1 pkt 2 litera „g” ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nakłada na Burmistrza Miasta i Gminy Kępno **obowiązek** podania do publicznej wiadomości wykazu osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej, w tym również pomocy de minimis.

Zważywszy na powyższe, skargę w części dotyczącej rzekomego błędnego umieszczania Skarżącego przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno w podawanych do publicznej wiadomości wykazach osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej, uznaje się za bezzasadną.

Jednocześnie, stosownie do postanowień art. 238 § 1 k.p.a., organ ma obowiązek pouczyć Skarżącego o treści art. 239 k.p.a., w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządził R. Kaczor


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Krzysztof Dąbrowski