



URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNO
WYDZIAŁ INWESTYCJI I FUNDUSZY EUROPEJSKICH

UL RATUSZOWA 1, 63-600 KĘPNO

tel. /62/ 78 25 834, /62/ 78 25 806, /62/ 78 25 818, fax. /62/ 78 25 801

www.um.kepno.pl

WIFE.271.32.2014/5

Kępno, dnia 11 grudnia 2014 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „SPRAWOWANIE OPIEKI NAD BEZDOMNYMI ZWIERZĘTAMI Z TERENU GMINY KĘPNO W 2015 ROKU”

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. , poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp.

Oferta następującego wykonawcy:

Hotel Dla Zwierząt i Ptactwa Domowego Longin Siemiński, ul. Kosodrzewiny 56 lok. 2, 92-411 Łódź

została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Wykonawca w swojej ofercie na wykonanie zadania pn.: „**SPRAWOWANIE OPIEKI NAD BEZDOMNYMI ZWIERZĘTAMI Z TERENU GMINY KĘPNO W 2015 ROKU**”

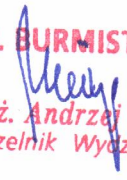
w pkt. 1 dotyczącym kosztów przechowywania i utrzymania jednego zwierzęcia za jedną dobę z wymaganą obsługą , w tym weterynaryjną w roku 2015 za miesiąc grudzień w kolumnach: 4, 5, 6, 9 nie uzupełnił danych niezbędnych do wyliczenia powyższych kosztów co skutkuje niemożnością, zgodnego z wymogami SIWZ, oszacowania usługi w całym 2015 roku.

Powyższe wskazuje, że wykonawca złożył ofertę niezgodną z wymaganiami Zamawiającego nie podając kosztów przechowywania i utrzymania jednego zwierzęcia za jedną dobę z wymaganą obsługą , w tym weterynaryjną za miesiąc grudzień 2015 roku, a dalej skutkującą niemożnością oszacowania usługi za cały 2015 rok

Zgodnie z obowiązującą doktryną niezgodność treści oferty z SIWZ ma mieć charakter zasadniczy i nieusuwalny (ze względu na zastrzeżenie obowiązku poprawienia oferty wynikające z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp.); ponadto dotyczyć powinna sfery niezgodności zobowiązania zamawianego w SIWZ oraz zobowiązania oferowanego w ofercie. Polegać może również na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami SIWZ (z zaznaczeniem, iż chodzi tu o wymagania SIWZ dotyczące sposobu wyrażenia, opisanie i potwierdzenia zobowiązania/świadczenia ofertowego, a więc wymagania, co do treści oferty, a nie wymagania co do jej formy). Tego typu niezgodność występuje w przedmiotowej ofercie, albowiem Zamawiający nie ma możliwości wyjaśnienia treści oferty i potwierdzenia w ten sposób jej zgodności z treścią SIWZ bez naruszenia generalnego zakazu zmian w treści oferty po jej złożeniu. (art. 87 ust. 1 z zastrzeżeniem ust. 1a i 2) i uznać należy zatem, że oferta nie została złożona zgodnie z wymaganiami SIWZ.

W związku z tym iż w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej innej oferty nie podlegającej odrzuceniu Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt Pzp.

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Andrzej Matys
Naczelnik Wydziału