

Uchwała Nr VIII / 37 / 2015
Rady Miejskiej w Kępnie
z dnia 23 kwietnia 2015 roku

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kierznie

Na podstawie art. 223 § 1, art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3-4 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) **Rada Miejska w Kępnie uchwała, co następuje :**

§ 1

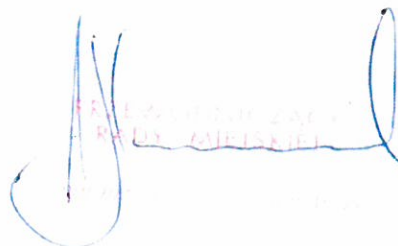
Skargę złożoną w dniu 7 kwietnia 2015 r. przez _____ dotyczącą postępowania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kierznie w sprawie wypadku ucznia - dziecka Skarżących na zajęciach wychowania fizycznego, uznać za zasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Kępnie do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały oraz zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Handwritten signature in blue ink over a red stamp of the Municipal Council in Kępno.

Sporządziła K. Górecka

Uzasadnienie
do uchwały Nr VIII / 37 / 2015
Rady Miejskiej w Kępnie
z dnia 23 kwietnia 2015 roku

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kierznie

W dniu 7 kwietnia 2015 r. wpłynęła do Burmistrza Miasta i Gminy Kępno skarga dotycząca postępowania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kierznie oraz nauczyciela wychowania fizycznego w tejże szkole w sprawie wypadku ucznia - dziecka Skarżących na zajęciach wychowania fizycznego.

Skarga ta została przekazana przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Kępnie w dniu 14 kwietnia 2015 r.

Skarżący podnieśli w ww. skardze, iż córka uległa wypadkowi na zajęciach wychowania fizycznego, ćwicząc na urządzeniu, które Pani Dyrektor nazwała „mini kozłem”. Urządzenie, na którym ćwiczyła córka, nie powinno być dopuszczone do użytkowania w szkole albowiem było nim kilka „stepów” powiązanych skakankami. Dziecko wykonywało ćwiczenia w okularach oraz bez asekuracji nauczyciela. Po wypadku Pani Dyrektor nie zawiadomiła pogotowia, uznając na podstawie słów uczennicy, że nic poważnego się nie stało. Zdaniem Skarżących w rozpatrywanej sprawie doszło do zaniedbania obowiązków.

Zgodnie z treścią art. 223 § 1 k.p.a., organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.).

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. W razie niez załatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38 (art. 237 § 1 i § 3-4 k.p.a.).

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać : oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 (art. 238 § 1 k.p.a.).

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.


Nie ulega wątpliwości, że dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Wobec tego organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy.

Nadto jak podkreślono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. sygn. akt IV SA/GI 77/08 „(...) skarga na pracownika urzędu (...) jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem (...)”.

Podczas posiedzenia wspólnego Komisji Rady Miejskiej w Kępnie w dniu 21 kwietnia 2015 r. Radni zapoznali się z treścią skargi. 22 kwietnia 2015 r. wysłuchali wyjaśnień Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kierznie w sprawie zarzutów ujętych w przedmiotowej skardze. Dyrektor szkoły omówił okoliczności wypadku. Potwierdził zarzuty rodziców wskazujące na fakt użycia podczas zajęć wychowania fizycznego sprzętu, który nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.) oraz

niewezwania pogotowia przez pracowników szkoły. Dyrektor oświadczył, że dziewczynka, która uległa wypadkowi wyraziła wolę wykonywania ćwiczeń w okularach.

Rada Miejska w Kępnie postanawia uznać skargę złożoną przez [redacted] dotyczącą postępowania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kierznie w sprawie wypadku ucznia - dziecka Skarżących na zajęciach wychowania fizycznego - za zasadną.

I ZASTĘPCA BURMISTRZA
Miasta i Gminy Kępno

mgr inż. Artur Kosakiewicz

Sporządziła: K. Górecka/M. Frala-Kedzior