

Z powyższego wynika, iż w 2012 roku poniesiono wydatki z tytułu odsetek od dotacji w łącznej kwocie 5.437,74 zł. Poniesienie tych wydatków uszczupla środki publiczne. W sprawozdaniu nie wyjaśniono z jakich przyczyn poniesiono ww. odsetki (rozdział 80195, rozdział 85395). Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z postanowieniem art.126 ustawy o finansach publicznych dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych.

Jednocześnie przepis art.44 ust.3 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
 - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
 - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań

Skład Orzekający podnosi, że dotacje bezwzględnie winny być wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem - wskazanym przez udzielającego dotacji - tak aby nie narażać budżetu na dodatkowe wydatki w postaci odsetek i nie naruszać zasad gospodarowania środkami publicznymi. Ponadto zwroty dotacji winny być dokonywane w terminach określonych w ustawie o finansach publicznych. Jednocześnie wskazuje się, iż poniesione odsetki w rozdziale 01095 i w rozdziale 60016 sklasyfikowane w § 4580 winny zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz.207 z późn. zm.) być sklasyfikowane w § 4560, gdyż z opisu w sprawozdaniu Burmistrza wynika, iż odsetki dotyczą zwrotu niewykorzystanej dotacji.

III.1. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2012 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych o symbolu Rb wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

2. Inne uwagi

- w sprawozdaniu Burmistrza w tabeli nr 3 (str.5, str.6) określającej wydatki majątkowe nazwę działu 926 określono jako „Kultura fizyczna i sport”. Błędnej nazwy na określenie działu 926 użyto także w tabeli nr 4 (str.1 i str.4) określającej dotacje udzielone z budżetu Gminy Kępno. W tabeli tej błędnie określono także rozdział 92605 jako „Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu” (str.4). Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz.207 z późn. zm.) dział 926 należy określać jako „Kultura fizyczna” a rozdział 92605 jako „Zadania w zakresie kultury fizycznej”.

IV. Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Kępno została opracowana zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 267 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

V. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kępno za 2012 r. spełnia wymogi określone w art.267 ust.1 ustawy o finansach publicznych.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zbigniew Czołnik

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, 61-713 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.