

WR.271.2.2017/6

Kępno, dnia 7 lutego 2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 13 stycznia 2017r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Utrzymanie czystości i porządku na wybranych nieruchomościach i obiektach położonych na obszarze miasta Kępno w 2017r.”

Zamawiający, w dniu 7 lutego 2017 r. po rozpatrzeniu ofert postanowił powierzyć wykonanie zadania wykonawcy:

Firma Usługowo – Handlowa Ewelina Hurna, Mikorzyn 64D, 63-600 Kępno – 90,00 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 60 pkt. , ilość punktów wg kryterium „ilość osób niepełnosprawnych” – 10 pkt., ilość punktów wg kryterium „ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę” – 20 pkt.)

(kryterium cena - 60%, kryterium ilość osób niepełnosprawnych – 20%, kryterium ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę – 20%):

Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu. Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Jednocześnie informujemy, że w niniejszym postępowaniu , oferty złożyli następujący wykonawcy, uzyskując następującą liczbę punktów (kryterium cena - 60%, kryterium ilość osób niepełnosprawnych – 20%, kryterium ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę – 20%):

1. Usługi Hydrotechniczno – Budowlane „HYDROBUD” Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 25, 62-51 Konin – 62,28pkt (kryterium cena – 22,28%, kryterium ilość osób niepełnosprawnych – 20%, kryterium ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę – 20%)
2. Firma Usługowo – Handlowa Ewelina Hurna, Mikorzyn 64D, 63-600 Kępno – 90,00 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 60 pkt. , ilość punktów wg kryterium „ilość osób niepełnosprawnych” – 10 pkt., ilość punktów wg kryterium „ilość osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę” – 20 pkt.)

Oferta Wykonawcy Firma Handlowo- Usługowa „MARTA” Piotr Osiecki, ul. Poznańska 19, 63-600 Kępno została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 tj. oferta w/w Wykonawcy jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Z up. BURMISTRZA

Marek Misala
mgr inż. Marek Misala
Naczelnik Wydziału