

Kępno, dnia 23 listopada 2017 rok

Nr sprawy: SE.042.5.2017/1

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

złożone w dniu 20 listopada 2017 roku drogą mailową do „Zapytania ofertowego” prowadzonego zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach europejskiego funduszu rozwoju regionalnego, europejskiego funduszu społecznego oraz funduszu spójności na lata 2014-2020 zgodnie z zasadą konkurencyjności z dnia 14 listopada 2017 roku.

Nr ogłoszenia w Bazie konkurencyjności: 1068439

1. Pytania i odpowiedzi:

6. Warunki udziału w postępowaniu i dokumenty na potwierdzenie ich spełnienia.

2.2. „był w dobrej sytuacji ekonomicznej lub finansowej”.

1.a.

Czy poprzez zdolność kredytową, rozumianą na gruncie prawa Pzp i wykładni KIO, można też rozumieć limit kredytowy (oczywiście z uwzględnieniem już wykorzystanych środków) ?

W przypadku kredytów udzielonych i uruchomionych. na poczet zdolności finansowej zaliczone mogą być jedynie takie gdzie środki finansowe pochodzące z uruchomionego kredytu, pozostają do dyspozycji wykonawcy.

1.b.

Czy w związku z faktem, że niektóre banki w linii produktów kierowanych do mniejszych przedsiębiorstw nie wystawiają poświadczeń o zdolności kredytowej, a limit kredytowy prezentowany jest w profilu klienta, można przedstawić „Inne dokumenty” potwierdzające zdolność kredytową / limit kredytowy ?

W celu potwierdzenia posiadania wymaganej przez zamawiającego wysokości środków finansowych, wykonawca powinien przedłożyć informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej. Tym samym, fakt posiadania odpowiedniej ilości środków finansowych, wykonawca może wykazać w zasadzie dowolnym dokumentem np. oświadczenie, zaświadczenie, czy wyciągi z rachunku bankowego, byleby była to informacja banku.

1.c.

Czy w związku z treścią Rozporządzenia „o dokumentach” (Dz.U. 2016 poz. 1126), § 2. 2. 3), § 2. 3., Wykonawcy mogą udowodnić limit kredytowy przedstawiając „Inne dokumenty” potwierdzające zdolność kredytową / limit kredytowy ?

Odpowiedź : patrz odpowiedź na pytanie nr 1 pkt. 1b.

2. Dotyczy:

6. Warunki udziału w postępowaniu i dokumenty na potwierdzenie ich spełnienia.

2.1. 2) „posiadał udokumentowaną znajomość min. trzech systemów dziedzinowych: RADIX, SPUTNIK Software , U.I. INFO-SYSTEM ”.

2.

Czy wymaganie dotyczy (1) Wykonawcy, (2) Personelu Wykonawcy, czy (3) Wykonawca w sposób dowolny może spełnić wymaganie, w tym (4) zaangażować kilka osób, w których każdy posiadałby udokumentowaną znajomość jednego z wskazanych systemów ?

Odpowiedź : Wykonawca w sposób dowolny może spełnić wymaganie, w tym może zaangażować kilka osób, gdzie każda z tych osób posiadałaby udokumentowana znajomość jednego z wskazanych systemów.

3. Dotyczy:

6. Warunki udziału w postępowaniu i dokumenty na potwierdzenie ich spełnienia.

2.1. 1) „integrujących następujące środowiska bazodanowe”.

3.

Czy przez „integrujących następujące środowiska bazodanowe” można też rozumieć środowiska bazodanowe już istniejące u Inwestora, bądź środowiska bazodanowe z którymi dany system (projektowany/wdrażany) się integrował ?

Odpowiedź: Wymaga się, aby systemy informatyczne, które Wykonawca podaje w swoim doświadczeniu dotyczyły rozwiązań programistycznych integrujących środowiska bazodanowe MS SQL, PostgreSQL, Firebird o wartości min. 1 mln PLN netto. Dopuszcza się tylko rozwiązania gdzie systemy projektowane przez Wykonawcę integrowały się z innymi systemami opartymi o wymienione środowisko bazodanowe (min. jedno z nich)

4. Dotyczy:

6. Warunki udziału w postępowaniu i dokumenty na potwierdzenie ich spełnienia.

2.1. 4) „posiadał udokumentowane doświadczenie w rozliczaniu ”.

4. Poza funkcjami „ Inwestora Zastępczego ”, odpowiedzialnym za przeprowadzenie i rozliczenie projektu jest sam Inwestor / Beneficjent, a Firma Doradcza / Inżynier Projektu pełni rolę pomocniczą – Ekspertką.

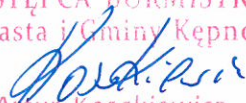
Czy przez powyższe wymaganie można rozumieć rolę „Inżyniera Projektu”, rolę eksperckie i doradcze przy rozliczaniu projektów ?

Zgodnie z ogłoszonym zapytaniem ofertowym, przedmiotem zamówienia jest wyłonienie wykonawcy usługi niezbędnej do wdrożenia i realizacji rzeczowej projektu w 17-tu gminach partnerskich. Szczegółowy zakres obowiązków Inżyniera kontraktu został określony w pkt 4 przedmiotowego zapytania. Zamawiający w zapytaniu ofertowym w punkcie dotyczącym „Warunków udziału w postępowaniu i dokumentach na potwierdzenie ich spełnienia” zawarł, aby Wykonawca posiadał udokumentowane doświadczenie w rozliczaniu projektów, potwierdzone przedłożonymi przez niego dokumentami np. zaświadczeniem, referencjami. To Wykonawca winien sam ocenić gdzie nabył doświadczenie w rozliczaniu projektów, czy poprzez pełnienie np. funkcji doradczych, eksperckich czy też pełnienie roli inżyniera kontraktu czy też przez bycie ekspertem ds. rozliczeń ponieważ Zamawiający nie zna zakresu czynności wykonywanych w poszczególnych ww. funkcjach.



5. Czy w celu „wspólnego” udziału Wykonawców i udowodnienia posiadanej wiedzy i doświadczenia można (1) powołać się na potencjał podmiotu trzeciego na zasadach określonych w prawie Pzp czy (2) należy stworzyć Konsorcjum ?

Zamawiający dopuszcza możliwość wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie zamówienia publicznego jako podmiot występujący wspólnie np. Konsorcjum. Zamawiający nie dopuszcza możliwości potwierdzania warunków udziału w postępowaniu w tym udowodnienia posiadanej wiedzy i doświadczenia poprzez powoływanie się na potencjał podmiotu trzeciego.

I ZASTĘPCA BURMISTRZA
Miasta i Gminy Kępno

Artur Kosakiewicz