



Silva – expert
Rafał Miklas
Krzyżówki 40B, 62-840 Koźminek
tel. 0-606-90-67-57 e-mail: rafmik@poczta.fm
Regon: 300043170 NIP: 968-060-70-29

POTWIERDZAM
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Data 30 07 2018

Od strony 1 do strony 7

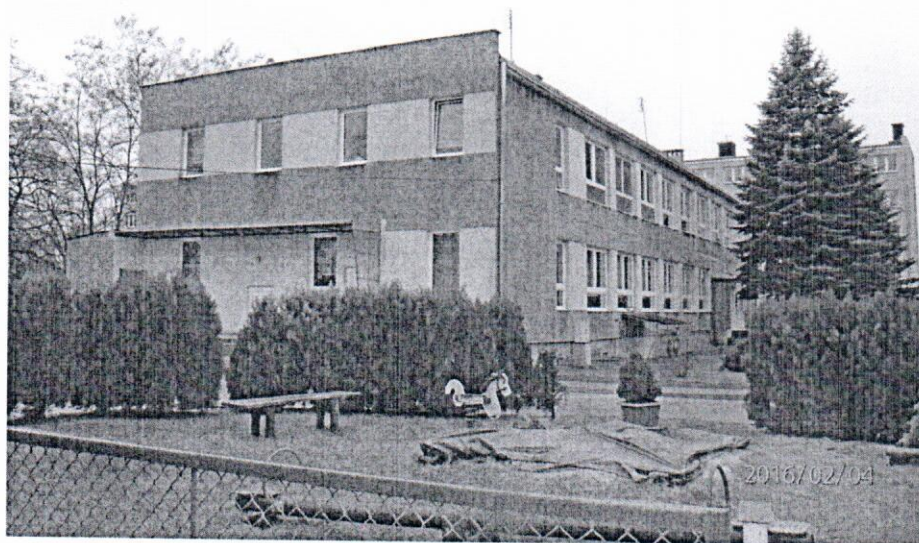
Podpis Marcin Damagała

PREZES ZARZĄDU

**Inwentaryzacja przyrodnicza dla obiektów przeznaczonych do
termomodernizacji w ramach WRPO na lata 2014-2020**

Oś priorytetowa 3, Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym
i mieszkaniowym, Poddziałanie 3.2.1 Kompleksowa modernizacja budynków użyteczności
publicznej.

Obiekt : Przedszkole Samorządowe nr 5 w Kępnie.



Zamawiający : Gmina Kępno, 63-600 Kępno

Wykonał:

Kępno luty 2016 r.

I. Ekspertyza ornitologiczna wraz z ekspertyzą chiropterologiczną obiektów przeznaczonych do termoizolacji.

1. Cele i metody ekspertyzy

Kontrole obiektów przeprowadzono w okresie pozalęgowym, kalendarzowej zimy i spoczynku wegetacyjnego co uwarunkowało metodykę badań. W przypadku nietoperzy okres ten był sprzyjający z uwagi na badanie potencjalnych kryjówek zimowych. Ze względu na pozalęgowy termin inwentaryzacji ptaków zwrócono uwagę na pośrednie dowody wykorzystania obiektu przez ptaki. Przedmiotem poszukiwań były gniazda znajdujące się na elewacji budynków, inne kryjówki i ślady obielenia wylotów.

W przypadku nietoperzy identyfikowano kolonie letnie zlokalizowane głównie na strychach poprzez poszukiwania kału, natomiast potencjalne zimowiska – poszukiwano głównie piwnic o stałych warunkach termicznych. W badaniach nietoperzy przy odlezieniu osobników stosuje się nasłuchy detektorem Pettersson D-230 (z systemem frequency-division - szerokopasmowy zakresem detekcji umożliwiającą jednoczesną rejestrację nietoperzy z różnych gatunków). Po selekcji dźwięków w programie akustycznym analizy pozyskanych zapisów ultradźwiękowych dokonuje się za pomocą programu bioakustycznego Batscan. Dźwięki nagrywane są na rejestratory cyfrowe Zoom H-2 i zapisywane w formacie WAVE. Dodatkowe obserwacje wizualne dokonuje się za pomocą lornetek zmierzchowych, noktowizorów i lunet. W przypadku tego obiektu i pory prowadzenia przeglądu nie było podstaw merytorycznych stosowania metod nasłuchowych. W celu sporządzenia dokumentacji fotograficznej wykorzystano cyfrowy aparat fotograficzny.

2. Uwarunkowania prawne

Ekspertyza dotyczyła oprócz zwierząt także roślin, grzybów i siedlisk chronionych o których mowa w rozporządzeniach wykonawczych wydanych na podstawie art. 48, 49, 50 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienionych w :

- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin /Dz. U. z 2014 r poz 1409/*
- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej grzybów /Dz. U. z 2014 r poz. 1408/.*
- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a*

także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 /Dz. U. nr 77, poz. 510/.

- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348).*

3. Opis kontrolowanych obiektów:

Budynek współczesny, nie posiada kondygnacji podziemnych i innych możliwych do zasiedlenia przez nietoperze. Otwory wentylacyjne zakryte kratkami. Elewacja płaska. Stropodach.

4. Opis stwierdzonych gatunków:

Lp	Przedmiot ochrony	Obecność		Uwagi, w tym konieczność uzyskania zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 56, ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.
		Tak	Nie	
1.	Rośliny chronione		x	brak
2.	Grzyby chronione		x	brak
3.	Siedliska chronione		x	brak
4.	Zwierzęta chronione w tym:		x	brak
5	Gniazda ptaków		x	brak
6	Siedliska nietoperzy – kolonie zimowe i potencjalne letenie.		x	brak
7	Płazy i gady		x	brak

5. Analiza wyników oraz ocena konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

- brak siedlisk zwierząt chronionych w tym ptaków i nietoperzy – brak potencjalnych miejsc i śladów bytowania, bryła i rozwiązania konstrukcyjne nie sprzyjające do zasiedlenia
- brak miejsc, które mogłyby stanowić miejsca koloni zimowych nietoperzy.
- na elewacji brak gniazd ptasich
- brak śladów „obielenia” elewacji
- wywiad środowiskowy nie potwierdził przypadków gniazdowania na elewacji bądź zalatywania nietoperzy .

6. Na dzień lustracji brak przesłanek do wprowadzenia ograniczeń w zakresie termomodernizacji budynków

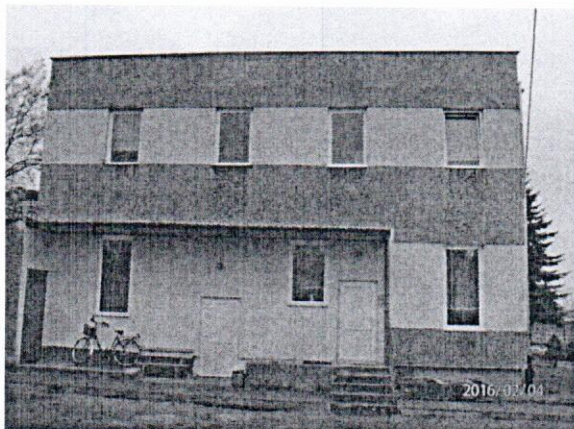
tj. kompensacji przyrodniczej i konieczności uzyskiwania decyzji właściwego organu ochrony środowiska w zakresie odstępstwa od zakazów przewidzianych dla gatunków chronionych, gdyż stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą zniszczenie siedliska zwierząt oraz przemieszczanie zwierząt z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

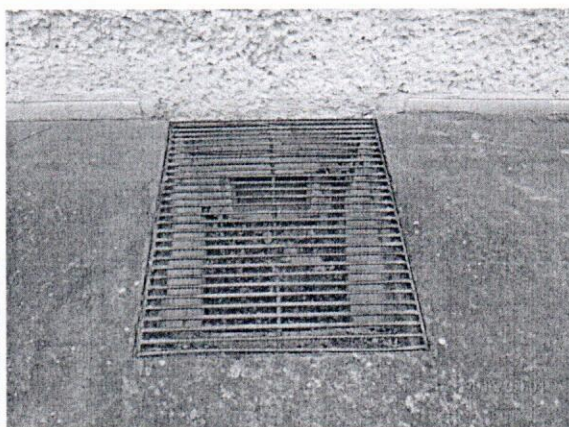
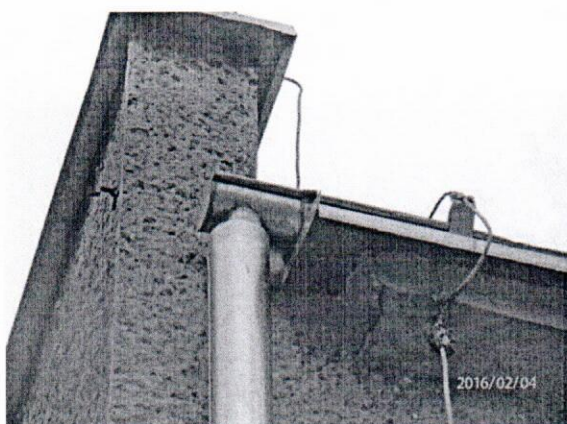
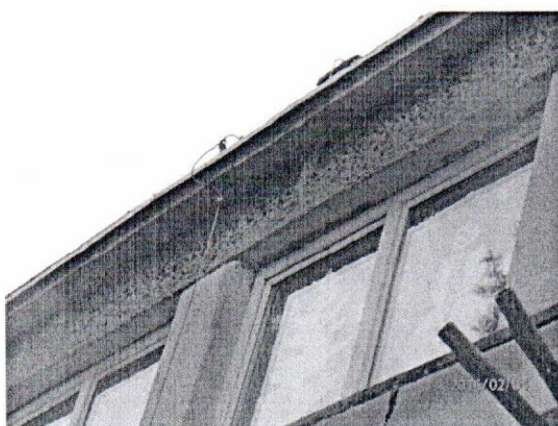
Zalecenia:

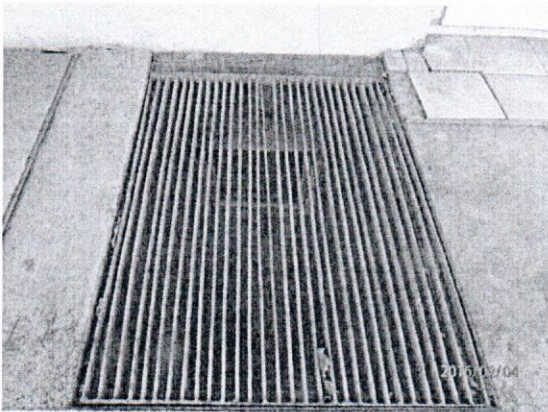
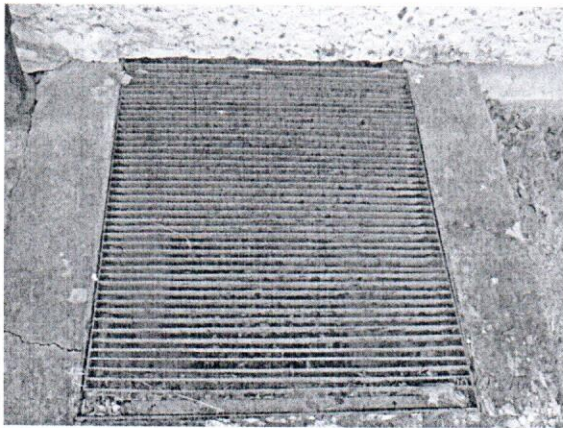
1. W przypadku termomodernizacji należy wszelkie otwory wylotowe i wentylacyjne zabezpieczyć kratką lub siatką.

Dokumentacja fotograficzna:

Elewacja, otwory wentylacyjne, kratki:









Silva – expert

Rafał Miklas

Krzyżówki 40B, 62-840 Koźminek

tel. 0-606-90-67-57 e-mail: rafmik@poczta.fm

Regon: 300043170 NIP: 968-060-70-29

POTWIERDZAM
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Data **30 07 2018**

Od strony.....1..... do strony.....11.....

Podpis Marcin Domagała

PREZES ZARZĄDU

Inwentaryzacja przyrodnicza dla obiektów przeznaczonych do termomodernizacji w ramach WRPO na lata 2014-2020

Oś priorytetowa 3, Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym
i mieszkaniowym, Poddziałanie 3.2.1 Kompleksowa modernizacja budynków użyteczności
publicznej.

Obiekt : Zespół Szkół w Mikorzynie.



Zamawiający : Gmina Kępno, 63-600 Kępno

Wykonał:

Kępno luty 2016 r.

I. Ekspertyza ornitologiczna wraz z ekspertyzą chiropterologiczną obiektów przeznaczonych do termoizolacji.

1. Cele i metody ekspertyzy

Kontrole obiektów przeprowadzono w okresie pozalęgowym, kalendarzowej zimy i spoczynku wegetacyjnego co uwarunkowało metodykę badań. W przypadku nietoperzy okres ten był sprzyjający z uwagi na badanie potencjalnych kryjówek zimowych. Ze względu na pozalęgowy termin inwentaryzacji ptaków zwrócono uwagę na pośrednie dowody wykorzystania obiektu przez ptaki. Przedmiotem poszukiwań były gniazda znajdujące się na elewacji budynków, inne kryjówki i ślady obielenia wylotów.

W przypadku nietoperzy identyfikowano kolonie letnie zlokalizowane głównie na strychach poprzez poszukiwania kału, natomiast potencjalne zimowiska – poszukiwano głównie piwnic o stałych warunkach termicznych. W badaniach nietoperzy przy odlezieniu osobników stosuje się nasłuchy detektorem Pettersson D-230 (z systemem frequency-division - szerokopasmowy zakresem detekcji umożliwiającą jednoczesną rejestrację nietoperzy z różnych gatunków). Po selekcji dźwięków w programie akustycznym analizy pozyskanych zapisów ultradźwiękowych dokonuje się za pomocą programu bioakustycznego Batscan. Dźwięki nagrywane są na rejestratory cyfrowe Zoom H-2 i zapisywane w formacie WAVE. Dodatkowe obserwacje wizualne dokonuje się za pomocą lornetek zmierzchowych, noktowizorów i lunet. W przypadku tego obiektu i pory prowadzenia przeglądu nie było podstaw merytorycznych stosowania metod nasłuchowych. W celu sporządzenia dokumentacji fotograficznej wykorzystano cyfrowy aparat fotograficzny.

2. Uwarunkowania prawne

Ekspertyza dotyczyła oprócz zwierząt także roślin, grzybów i siedlisk chronionych o których mowa w rozporządzeniach wykonawczych wydanych na podstawie art. 48, 49, 50 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymienionych w :

- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin /Dz. U. z 2014 r poz 1409/*
- *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej grzybów /Dz. U. z 2014 r poz. 1408/.*

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 /Dz. U. nr 77, poz. 510/.
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348).

3. Opis kontrolowanych obiektów:

Budynek współczesny, rozległy, nie posiada kondygnacji o stabilnych warunkach termicznych, możliwych do zasiedlenia zimowego przez nietoperze. Otwory wentylacyjne zakryte kratkami. Elewacja płaska, bez wykuszy, w części poddachowej sporadycznie odstające panele.

4. Opis stwierdzonych gatunków:

Lp	Przedmiot ochrony	Obecność		Uwagi, w tym konieczność uzyskania zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 56, ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
		Tak	Nie	
1.	Rośliny chronione		x	brak
2.	Grzyby chronione		x	brak
3.	Siedliska chronione		x	brak
4.	Zwierzęta chronione w tym:		x	brak
5	Gniazda ptaków		x	brak
6	Siedliska nietoperzy – kolonie zimowe i potencjalne letenie.		x	brak
7	Płazy i gady		x	brak

5. Analiza wyników oraz ocena konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

- brak siedlisk zwierząt chronionych, w tym ptaków i nietoperzy – brak potencjalnych miejsc i śladów bytowania, bryła i rozwiązania konstrukcyjne nie sprzyjające do zasiedlenia
- brak miejsc, które mogłyby stanowić miejsca koloni zimowych nietoperzy.
- na elewacji brak gniazd ptasich
- brak śladów „obielenia” elewacji
- otwory w murach przesłonięte bądź bez śladów „obielenia”

- wywiad środowiskowy z pracownikami nie potwierdził przypadków gniazdowania na elewacji bądź zalatywania nietoperzy .

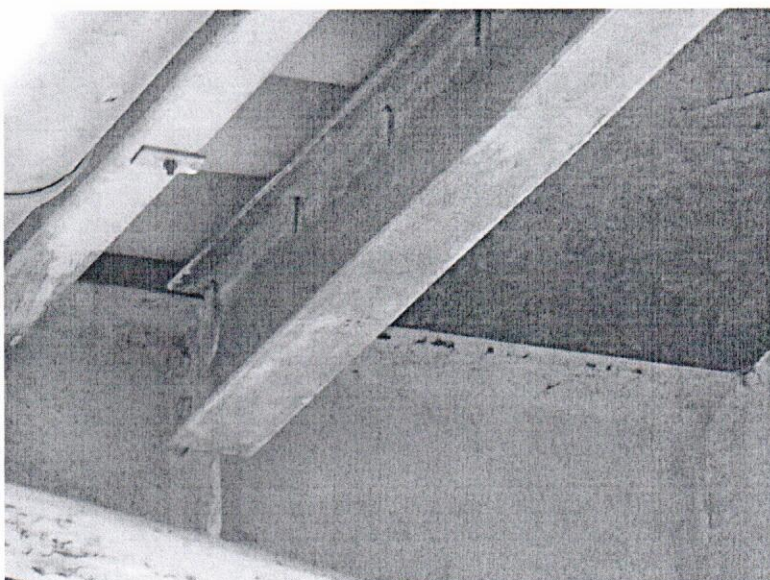
6. Na dzień lustracji brak przesłanek do wprowadzenia ograniczeń w zakresie termomodernizacji budynków

tj. kompensacji przyrodniczej i konieczności uzyskiwania decyzji właściwego organu ochrony środowiska w zakresie odstępstwa od zakazów przewidzianych dla gatunków chronionych, gdyż stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą zniszczenie siedliska zwierząt oraz przemieszczanie zwierząt z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zalecenia:

W przypadku termomodernizacji należy:

- wszelkie otwory wylotowe i wentylacyjne zabezpieczyć kratką lub siatką
- uzupełnić obicie panelowe części poddachowej
- w przypadku pozostawienia blachy falistej zabezpieczyć otwory faliste pod blachą przed możliwością zasiedlenia - dotyczy wyłącznie części frontowej – zdj. poniżej



Dokumentacja fotograficzna:

Elewacja, otwory wentylacyjne, kratki:

