



URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE

WYDZIAŁ ROZWOJU

WR.271.14.2020/24

Kępno, dnia 26 sierpnia 2020 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dowóz (z odwozem) uczniów do szkół (ze szkół) w roku szkolnym 2020/2021 w dni zajęć szkolnych na terenie Gminy Kępno oraz do Zespołu Szkół Specjalnych w Słupi pod Kępnem – cz. 4 - dowóz i odwóz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Kępno do Przedszkola Samorządowego i Szkoły Podstawowej w Hanulinie oraz Zespołu Szkół Specjalnych w Słupi pod Kępnem

Zamawiający Gmina Kępno, ul. Ratuszowa 1, 63-600 Kępno Zamawiający, działając w trybie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm., dalej jako: PZP), unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 31 lipca 2020 roku dla części 4 pn.: **Dowóz i odwóz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Kępno do Przedszkola Samorządowego i Szkoły Podstawowej w Hanulinie oraz Zespołu Szkół Specjalnych w Słupi pod Kępnem**

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 4

Zamawiający unieważnia pierwotnie podjętą decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 4 pn.: **Dowóz i odwóz dzieci niepełnosprawnych z Gminy Kępno do Przedszkola Samorządowego i Szkoły Podstawowej w Hanulinie oraz Zespołu Szkół Specjalnych w Słupi pod Kępnem**, z uwagi na konieczność wykluczenia Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ostrowie Wielkopolskim Sp. z o.o., ul. Batorego 35, 63-400 Ostrów Wielkopolski**, a co za tym idzie konieczność odrzucenia złożonej przez niego oferty. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy PZP, zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Wybrany w dniu 31 lipca 2020 roku Wykonawca **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ostrowie Wielkopolskim Sp. z o.o.**, którego oferta została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza, w dniu 18 sierpnia 2020 roku powiadomił Zamawiającego, że w dniu 21 lipca 2020 r. zgromadzenie wspólników podjęło uchwałę o likwidacji wskazanego Wykonawcy. Uwzględniając fakt, że Zamawiający wśród przesłanek wykluczenia Wykonawcy wskazał również przesłankę fakultatywną określoną w art. 24 ust. 5 pkt.1 Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający miał zatem prawo do unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej. Należy mieć na względzie, że celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy z Wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy PZP. Należy dodatkowo zważyć, że wykonawca na wezwanie zamawiającego z dnia 21 lipca 2020 roku w dniu 28 lipca 2020 roku przedstawił wśród dokumentów odpis z rejestru



KRS z dnia 06.05.2020 r. potwierdzony za zgodność z datą 21.07.2020 roku, w którym nie było uwidocznione aby otwarto likwidację spółki. Stosownie zaś do art. 26 ust. 2 wykonawca zobowiązany jest przedstawić aktualne na dzień wezwania dokumenty i jednocześnie wykonawca przedstawia te dokumenty na okoliczność braku podstaw do wykluczenia. Jednocześnie na dzień wezwania istniała już przesłanka wykluczenia wykonawcy z postępowania w postaci otwarcia likwidacji spółki. W tej sytuacji podjęta w dniu 31 lipca 2020r. decyzja zamawiającego o wyborze oferty wykonawcy cechowała się wadliwością, ponieważ dokonano wyboru wykonawcy który winien zostać wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1. Ofertę zaś wykonawcy wykluczonego uznaje się w postępowaniach jednoetapowych za odrzuconą. Wykonawca mógł na etapie wezwania poinformować zamawiającego o otwarciu likwidacji i przedstawić stosowne do art. 24 ust. 5 dokumenty, mógł to w zasadzie uczynić do chwili wykluczenia – co jednak nie nastąpiło (tak np. KIO 1576/19). Stosownie zaś do art. 274 ksh otwarcie likwidacji następuje w przypadku sp. z o.o. z dniem podjęcia uchwały wspólników o jej rozwiązaniu, a spółka zachowuje osobowość prawną i trwa jako spółka w likwidacji do chwili jej wykreślenia z rejestru (art. 272 ksh).

Uwzględniając powyższe Zamawiający ustalił jednoznacznie istnienie przesłanki wykluczenia wykonawcy określoną w art. 24 ust. 5 pkt.1, a co za tym idzie konieczność unieważnienia czynności wyboru oferty.

I ZASTĘPCA WÓJTY
Miasta i Gminy Kępno

Artur Kosakiewicz

