

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW
W POZNANIU
DELEGATURA W KALISZU
UL. JULIANA TUWIMA 10, 62-800 KALISZ

URZĄD MIASTA I GMINY
w Kępnie

Wpł. 26. 03. 2018

L.dz. 6587/H/2018



Ka-WN. 5146.1009.1.2018

Kalisz, dnia 20.03.2018 r.

POZWOLENIE Nr 218 /2018/A

na prowadzenie prac konserwatorskich/ prac restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków polegające na usunięciu drzew i krzewów z nieruchomości lub jej części będącej wpisanym do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni

Działając na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 89 pkt. 2, art. 91 ust.4 pkt 4 art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2017.2187 t.j. z dnia 2017.11.28), § 13 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U.2017.1265 z dnia 2017.06.28), art. 83, 83a, 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2018.142 t.j. z dnia 2018.01.17), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z dnia 2017.06.27) po rozpatrzeniu wniosku z dn. 23. 02. 2018 r. złożonego przez Miasto i Gminę Kępno reprezentowanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z siedzibą przy ul. Ratuszowej 1, 63-600 Kępno o udzielenie pozwolenia na wycinkę drzew z terenu Parku Starościńskiego w Kępnie, oznaczonymi numerami geodezyjnymi 1953/6 (nr księgi wieczystej KZ1E/00047424/1) i 4934 (nr księgi wieczystej KZ1E/00061986/2), wpis do rej. zabytków – 630/Wlkp/A z dn.12.02.2008r.

Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków

1. udziela pozwolenia

wnioskodawcy:

Miastu i Gminie Kępno reprezentowanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z siedzibą przy ul. Ratuszowej 1, 63-600 Kępno

na prowadzenie prac konserwatorskich/restauratorskich przy zabytku:

Park Starościński w Kępnie wpisany do rejestru zabytków pod numerem rejestru 630/Wlkp/A decyzja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn.12.02.2008 r.

polegających na:

usunięciu 31 drzew i 166,2 m² krzewów z terenu Parku Starościńskiego w Kępnie zgodnie z zatwierdzoną przez tut. organ dokumentacją pn. "Koncepcja rewitalizacji Parku Starościńskiego w Kępnie" autorstwa mgr inż. arch. kraj. Leszka Majerczaka

(zakres i sposób prowadzenia wskazanych w pozwoleniu prac)

Pozwolenie ważne jest do: **31 grudnia 2020 r.**

2. określa warunki polegające na obowiązku:

- prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich przez osobę posiadającą kwalifikacje, o których mowa odpowiednio w art. 37b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2017.2187 t.j. z dnia 2017.11.28), lub
- przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków przez wnioskodawcę tj. Miasto Kalisz imienia, nazwiska i adresu tej osoby nie później niż w terminie 7 dni przed dniem rozpoczęcia prac albo badań w przypadku gdy osoba ta zostanie wyłoniona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

3. ponadto określa warunki polegające na obowiązku:

- zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac,
- zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem tj. o odbiorze prac, przynajmniej na 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności
- niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia prac,

Uzasadnienie

W dniu 23. 02. 2018 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Kępno o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich/ prac restauratorskich przy zabytku, Park Starościński w Kępnie wpisanym do rejestru zabytków pod nr.630/Wlkp/A z dn.12.02.2008r.polegający na usunięciu drzew i krzewów na podstawie art. 36 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2017.2187 t.j. z dnia 2017.11.28).

Wykonanie przedmiotowych prac polegających na usunięciu drzew i krzewów stanowi element prac rewaloryzacyjnych na terenie Parku Starościńskiego w Kępnie polegających na przywróceniu jego pierwotnego ukształtowania kompozycyjnego z zakresie nasadzeń drzew i krzewów. Przedmiotowe prace nie wpłyną negatywnie na stan zachowania zabytkowej substancji i nie spowoduje obniżenie lub utraty jego zabytkowych walorów.

Niemniej jednak uzyskanie pozwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie umożliwia wnioskodawcy wykonania prac zgodnych z pozwoleniem, albowiem w świetle obowiązujących obecnie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustawy o ochronie przyrody uzyskanie zgody na wycinkę drzewa lub krzewu z nieruchomości/lub jej części będącej wpisany do rejestru parkiem, ogrodem lub inną formą zaprojektowanej zieleni w związku z prowadzonymi pracami konserwatorskimi przy zabytku jest dwuetapowe. W pierwszej kolejności wnioskodawca winien uzyskać pozwolenie konserwatorskie, a po uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego na wycinkę drzew lub krzewów winien złożyć kolejny wniosek na wycinkę drzew lub krzewów na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego złożone w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Kaliszu, ul. Tuwima 10, 62-800 Kalisz.
2. Zgodnie z art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia o którym mowa w art. 36 ust. 1, a następnie zmienić je lub cofnąć w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
3. Zgodnie z art. 127a. § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
4. Zgodnie z art. 37b. pracami konserwatorskimi oraz pracami restauratorskimi, prowadzonymi przy zabytkach będących parkami wpisanymi do rejestru albo innego rodzaju zorganizowaną zielenią wpisaną do rejestru kieruje osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, których program obejmuje zajęcia lub grupy zajęć umożliwiające nabycie wiedzy i umiejętności w tym zakresie, oraz która po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia lub po zaliczeniu szóstego semestru jednolitych studiów magisterskich, przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w pracach konserwatorskich lub pracach restauratorskich prowadzonych przy tego rodzaju zabytkach wpisanych do rejestru, lub była zatrudniona przy tych pracach w muzeum będącym instytucją kultury. Prace o charakterze technicznym w zakresie, o którym mowa w ust. 1, samodzielnie wykonuje osoba, która posiada świadectwo ukończenia szkoły średniej zawodowej oraz tytuł zawodowy albo wykształcenie średnie lub średnie branżowe i dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe w zawodach związanych z pielęgnacją zieleni, albo przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w tego rodzaju pracach prowadzonych przy zabytkach wpisanych do rejestru lub była zatrudniona przy tych pracach w muzeum będącym instytucją kultury.
5. Zgodnie z art. 107d ust 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami kto prowadzi roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.



Z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
mgr Tomasz Talar
sk. inspektor

Załączniki:

1. Tabele z zestawieniem drzew i krzewów przewidzianych do wycinki sanitarnej lub kompozycyjnej.

Otrzymują:

1. Miasto i Gmina Kępno,
Burmistrz Miasta i Gminy Kępno,
ul. Ratuszowa 1, 63-600 Kępno

a/a

100

C

C

NR.	NR. EWID.	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	OBW.	WYS.	KOR.	OPIS	POWÓD USUNIĘCIA
1	1	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata	195	5	5	Liczne uszkodzenia pnia. Rośnie bardzo blisko budynku. Korzenie wrastają w fundamenty. Stan drzewa zły.	Usunięcie – zły stan drzewa, uszkadza fundamenty.
2	3	<i>Fraxinus Excelsior</i>	Jesion wyniosły	45	8	2	Pokrój miotłasty. Rośnie przy budynku. Brak szans na prawidłowy rozwój.	Usunięcie- brak szans na rozwój, kolizja z budynkiem i sąsiednim lilakiem.
3	6	<i>Acer platanoides</i>	Klon pospolity	112	17	8	Rośnie pod okapem, pokrój miotłasty. Kolizja z koronami sąsiednich drzew.	Usunięcie – silna kolizja z koronami sąsiednich drzew, uniemożliwiająca prawidłowy rozwój.
4	8	<i>Acer platanoides</i>	Klon pospolity	55	9	4	Rośnie pod okapem, pokrój miotłasty. Kolizja z koronami sąsiednich drzew.	Usunięcie – silna kolizja z koronami sąsiednich drzew, uniemożliwiająca prawidłowy rozwój.
5	10	<i>Acer platanoides</i>	Klon pospolity	80	14	6	Rośnie pod okapem, pokrój miotłasty. Kolizja z koronami sąsiednich drzew.	Usunięcie – silna kolizja z koronami sąsiednich drzew, uniemożliwiająca prawidłowy rozwój.
6	25	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	147	18	6	Pokrój prawidłowy. Drzewo zbyt rozrośnięte, zasłania widok na bibliotekę.	Usunięcie – kompozycja
7	26	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	176	19	6	Pokrój prawidłowy. Drzewo zbyt rozrośnięte, zasłania widok na bibliotekę.	Usunięcie – kompozycja
8	27	<i>Pupulus nigra 'Italica'</i>	Topola włoska	440	25	8	Pokrój prawidłowy. Pierwotnie jedno z dwóch drzew nasadzonych symetrycznie przy zakładaniu parku. Drugie wyróciło się. Istnieje ryzyko, że przy silnym wietrze, ta topola również się wyróci.	Usunięcie - bezpieczeństwo
9	47	<i>Placycladus orientalis</i>	Żywotnik wschodni	38, 62	8	5	Stan dobry. Nasadzenie niehistoryczne	Usunięcie - kompozycja
10	48	<i>Juniperus scopulorum 'Skyrocket'</i>	Jałowiec skalny 'Skyrocket'	---	1	1	Nasadzenie niehistoryczne. Młoda sadzonka	Usunięcie - kompozycja
11	57	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Klon jawor	56	12	3	Pokrój miotłasty. Rośnie pod okapem innego drzewa	Usunięcie – kolizja z koroną cenniejszego drzewa.
12	63	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	15	3	1	Nasadzenie niehistoryczne i dyszharmonijne.	Usunięcie - kompozycja
13	64	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	8,1 0	3	1	Nasadzenie niehistoryczne i dyszharmonijne.	Usunięcie - kompozycja
14	76	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	159	16	10	Pień zdeformowany, wygięty na wysokości 5m. Grozi złamaniem.	Usunięcie – bezpieczeństwo.
15	77	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	28	3	2	Młode drzewo. Rośnie pod okapem koron innych drzew. Brak możliwości prawidłowego rozwoju w przyszłości. Samosiew.	Usunięcie – samosiew
16	89	<i>Acer platanoides</i>	Klon pospolity	60	8	7	Rośnie pod okapem większego drzewa.	Usunięcie – kolizja z koroną cenniejszego drzewa
17	90	<i>Acer platanoides</i>	Klon pospolity	36	6	3	Rośnie pod okapem większego drzewa.	Usunięcie – kolizja z koroną cenniejszego drzewa
18	92	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	43	7	4	Rośnie pod okapem większego drzewa. Drobnym samosiew.	Usunięcie - samosiew
19	97	<i>Robinia</i>	Robinia akacjowa	60	8	5	Rozłamana na wysokości	Usunięcie -

NR.	NR. EWID.	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	OBW.	WYS.	KOR.	OPIS	POWÓD USUNIĘCIA
		<i>pseudoacacia</i>					4m.	bezpieczeństwo
20	98	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	45	8	4	Uszkodzenie u podstawy obejmujące 50% obwodu pnia. Brak szans na zabliźnienie.	Usunięcie – stan.
21	101	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	43	7	3	Rośnie pod okapem innego drzewa. Młody samosiew.	Usunięcie - samosiew
22	111	<i>Ulmus laevis</i>	Wiąz szypułkowy	25	4	3	Samosiew	Usunięcie - samosiew
23	114	<i>Tilia cordata</i>	Lipa drobnolistna	34	4	5	Samosiew	Usunięcie - samosiew
24	117	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	42	6	4	Pokrój zdeformowany. Samosiew	Usunięcie - samosiew
25	125	<i>Ulmus laevis</i>	Wiąz szypułkowy	40	6	4		Usunięcie – kolizja z projektowanym budynkiem
26	132	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	83	10	4	Pokrój miotlasty, samosiew.	Usunięcie- samosiew
27	133	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	57	10	4	Pokrój miotlasty, samosiew.	Usunięcie- samosiew
28	134	<i>Tilia cordata</i>	Lipa drobnolistna	32	5	5	Samosiew. Pochylony 25 stopni na północ.	Usunięcie - samosiew
29	144	<i>Tilia cordata</i>	Lipa drobnolistna	67	8	7	Posusz 60%. Zamiera	Usunięcie – zamiera
30	145	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	49	7	4	Drzewo martwe	Usunięcie – drzewo martwe
31	150	<i>Robinia pseudoacacia</i>	Robinia akacjowa	37	5	4	Samosiew	Usunięcie - samosiew

DRZEWA PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA (tabela powyżej)

Z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Konservatora Zabytków
mgr Tomasz Talar
st. inspektor

Załącznik do pozwolenia postanowienia pisma

nr.....
z dnia.....

NR.	NR. EWID.	NAZWA ŁACIŃSKA	NAZWA POLSKA	OBW.	WYS.	KOR.	OPIS	POWÓD USUNIĘCIA
1	24	<i>Juniperus scopulorum</i> 'Skyrocket'	Jałowiec skalny 'Skyrocket'	10	1	Pow. 0,8m ²	Młoda sadzonka.	Usunięcie – nasadzenie dyszarmijne, niehistoryczne.
2	28	<i>Rhus typhina</i>	Sumak octowiec	---	5	Pow. 20m ²	Nasadzenie niehistoryczne i dyszarmijne.	Usunięcie - kompozycja
3	29	<i>Placycladus orientalis</i>	Żywotnik wschodni	---	1	Pow. 29m ²	Nasadzenie niehistoryczne i dyszarmijne..	Usunięcie - kompozycja
4	37	<i>Placycladus orientalis</i>	Żywotnik wschodni	---	3	Pow. 7m ²	Krzew rozłamany. Nasadzenie dyszarmijne i niehistoryczne.	Usunięcie - kompozycja
5	38	<i>Placycladus orientalis</i>	Żywotnik wschodni	---	3	Pow. 3m ²	Krzew rozłamany. Nasadzenie dyszarmijne i niehistoryczne.	Usunięcie - kompozycja
6	39	<i>Placycladus orientalis</i>	Żywotnik wschodni	---	4	Pow. 29m ²	Krzew rozłamany. Nasadzenie dyszarmijne i niehistoryczne.	Usunięcie - kompozycja
7	40	<i>Placycladus orientalis</i>	Żywotnik wschodni	40, 40	9	Pow. 7m ²	Pokrój prawidłowy. nasadzenie niehistoryczne.	Usunięcie - kompozycja
8	41	<i>Ligustrum vulgare</i>	Ligustr pospolity	---	1	Pow. 2m ²	Zaniedbany żywopłot z licznymi ubytkami.	Usunięcie – zły stan, kompozycja
9	42	<i>Ligustrum vulgare</i>	Ligustr pospolity	---	1	Pow. 2m ²	Zaniedbany żywopłot z licznymi ubytkami.	Usunięcie – zły stan, kompozycja
10	43	<i>Ligustrum vulgare</i>	Ligustr pospolity	---	1	Pow. 2,7m ²	Zaniedbany żywopłot z licznymi ubytkami.	Usunięcie – zły stan, kompozycja
11	44	<i>Ligustrum vulgare</i>	Ligustr pospolity	---	1	Pow. 2,8m ²	Zaniedbany żywopłot z licznymi ubytkami.	Usunięcie – zły stan, kompozycja
12	45	<i>Physocarpus opulifolius</i>	Pęcherz nica kalinolistna	---	1	Pow. 3,1m ²	Zaniedbany żywopłot z licznymi ubytkami.	Usunięcie – zły stan, kompozycja
13	46	<i>Physocarpus opulifolius</i>	Pęcherz nica kalinolistna	---	1	Pow. 4,8m ²	Zaniedbany żywopłot z licznymi ubytkami.	Usunięcie – zły stan, kompozycja
14	107	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	---	3	Pow. 3,1m ²	Nasadzenie niehistoryczne	usunięcie - kompozycja
15	108	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	---	5	Pow. 7m ²	Nasadzenie niehistoryczne	usunięcie - kompozycja
16	109	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	---	5	Pow. 7m ²	Nasadzenie niehistoryczne	usunięcie - kompozycja
17	113	<i>Sambucus nigra</i>	Bez czarny	---	3	Pow. 14m ²	Samosiew	Usunięcie - samosiew
18	126	<i>Syringa vulgaris</i>	Lilak pospolity	34	3	Pow. 14m ²		Usunięcie – kolizja z projektowanym budynkiem
						ogółem 166,2 m ²		

KRZEWY PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA (tabela powyżej)

Z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego

Konservatora Zabytków

mgr Tomasz Talar

st. inspektor

Załącznik do pozwolenia postawienia pisma

nr. 218 / 2018 / A

z dnia 20.03.2018

