

WOO-IV.4220.387.2021.WK.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z 02.03.2021 r., znak: GOiOŚ.6220.6.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu budynków Parku Handlowego przy ul. Przemysłowej w Kępnie, na działkach nr: 1010/18, 1010/23, 1010/25 oraz części działki nr 1009/56, obręb Krążkowy gmina Kępno, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od początku września do końca lutego.
2. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne, rozumiane jako posadzenie drzew w gruncie, w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo oraz przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
3. Do sadzenia zastosować materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów.
4. Prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas realizacji przedsięwzięcia właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.
5. Budynki ogrzewać ciepłem z miejskiej sieci ciepłowniczej.
6. Pracę parku handlowego oraz pracę wentylatorów działających na potrzeby transformatorowni i pracę jednostek zewnętrznych (agregaty klimatyzacyjne) ograniczyć do pory dnia, to jest prowadzić działalność w godzinach 06.00 – 22.00.
7. Ścieki pochodzące z lokali gastronomicznych odprowadzać do kanalizacji sanitarnej po podczyszczeniu w separatorze tłuszczu.
8. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w osadniku i separatorze związków ropopochodnych.

Wnioskodawca:

LECH-POL Invest Company Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Szosa Kępińska 1
56-500 Syców

Uzasadnienie

10.03.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z 02.03.2021 r., znak: GOiOŚ.6220.6.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu budynków Parku Handlowego przy ul. Przemysłowej w Kępnie, na działkach nr: 1010/18, 1010/23, 1010/25 oraz części działki nr 1009/56, obręb Krążkowy gmina Kępno.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem wskazujące, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Miasta i Gminy Kępno. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że teren objęty przedmiotowym przedsięwzięciem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oznaczony jest symbolem C_U/P3, dla którego ustalono przeznaczenie podstawowe: tereny zabudowy usługowej i obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz przeznaczenie uzupełniające: budynki gospodarcze i garażowe, tereny dróg wewnętrznych, dojścia i dojazdy, miejsca postojowe, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej obsługujące funkcje podstawowe, urządzenia terenowe i obiekty małej architektury, zieleni.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 13.04.2021 r., znak:WOO-IV.4220.387.2021.WK.3 wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Pełnomocnik Wnioskodawcy dwukrotnie zwracał się z wnioskiem o prolongatę przedłożenia uzupełnienia k.i.p. 16.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z 06.07.2021 r., znak: GOiOŚ.6220.6.2021 do którego załączono nową ujednoliconą k.i.p., w związku ze zmianami w koncepcji oraz powiększeniem terenu inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Kępno zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii tut. organu, z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz powierzchnię terenu przekształconego przedsięwzięcie należy także zakwalifikować do § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b cytowanego rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu budynków Parku Handlowego przy ul. Przemysłowej w Kępnie, na działkach nr: 1010/18, 1010/23, 1010/25 oraz części działki nr 1009/56, obręb Krążkowy gmina Kępno. W skład zespołu zabudowy wchodzić będzie 6 budynków usługowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wnioskodawca planuje budowę 5 budynków parterowych oraz 1 budynku dwukondygnacyjnego. Większość powierzchni użytkowej zostanie przeznaczona pod usługi handlu zgodnie z wytycznymi przyszłych najemców. Budynek A w całości zostanie przeznaczony pod usługi gastronomii, natomiast budynek B zostanie częściowo przeznaczony pod biura oraz usługi nieuciążliwe. W ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie infrastruktury technicznej, parkingów, dróg dojazdowych, pożarowych oraz masztu wolnostojącego (pylon reklamowy). Budynki tworzyć będą zabudowę w kształcie litery C z otwartym dziedzińcem na stronę południową (frontową), na której zlokalizowano parking dla samochodów osobowych z wewnętrznym układem komunikacyjnym. Wokół budynków ze wszystkich stron zostanie poprowadzona droga serwisowa, która będzie pełnić również rolę drogi pożarowej. Łącznie na terenie przedsięwzięcia przewidziano ok. 396 miejsc postojowych. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o łącznej powierzchni ok. 41 578 m². Powierzchnia zabudowy budynków wyniesie 13 847 m², tereny utwardzone dróg i parkingów 13 912 m², tereny utwardzone geokrąta i kostką ażurową dróg i parkingów 1 982 m², chodniki 4 310 m², tereny zieleni na gruncie rodzimym, 7 288 m² oraz tereny zieleni na stropodachu hydroforni 238 m². Suma powierzchni użytkowej parkingów wraz z towarzyszącą infrastrukturą (drogi, place manewrowe) wynosi 15 894 m². Zaplanowano budowę budynków o konstrukcji żelbetowej i murowanej, zwieńczonych dachem z przykryciem stalowym, natomiast budynek B o konstrukcji mieszanej, ściany murowane z elementami słupów i trzpieni żelbetowych, konstrukcja stropu żelbetowa. Projektowany poziom posadowienia fundamentów to ok. 1,2 m p.p.t. Obiekt ze względu na funkcję handlowo-usługową będzie funkcjonował wyłącznie w porze dnia.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Budynki ogrzewane będą ciepłem z miejskiej sieci ciepłowniczej, co wskazano jako warunek w niniejszym postanowieniu. W fazie eksploatacji jedynym źródłem emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów po terenie inwestycji. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj prowadzonej działalności należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że teren, na którym planowana jest inwestycja zaklasyfikowano w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zabudowy usługowej i obiektów produkcyjnych. W najbliższym otoczeniu znajdują się tereny użytkowane rolniczo oraz także tereny przeznaczone w planie zagospodarowania pod działalność usługowo-produkcyjną. Od strony wschodniej działka sąsiaduje z obiektem restauracyjnym wraz ze stacją paliw. Od strony południowej planowane są główne wjazdy na działkę z drogi o kategorii wojewódzkiej nr 482 (ul. Przemysłowa), a od zachodu działka będzie graniczyć z nowoprojektowaną drogą gminną. Od północy inwestycja sąsiaduje z

polami uprawnym. Na południe za drogą wojewódzką nr 482 znajdują się tereny przemysłowo-magazynowe. Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 200m na południe i jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Na etapie eksploatacji na parku handlowego źródłami hałasu będą źródła punktowe i liniowe. Źródła punktowe to ścienne i dachowe źródła takie jak wentylatory (dachowe), centrale wentylacyjne, jednostki zewnętrzne (agregaty VRF), wyrzutnie dachowe, rooftop, agregaty ścienne, natomiast liniowe źródła reprezentują odcinki dróg, po których będą poruszały się pojazdy osobowe i dostawcze. W k.i.p. wskazano, że pomimo, iż obiekt będzie funkcjonował w porze dnia, na potrzeby analizy akustycznej przyjęto maksymalne założenia, w tym, że wszystkie urządzenia będą pracowały również w nocy, a w godzinach nocnych ruch będzie sporadyczny. W k.i.p. wskazano, że wentylatory pracujące na potrzeby transformatorowni oraz jednostki zewnętrzne (agregaty klimatyzacyjne) nie będą pracowały w porze nocy. Praca zakładu wyłącznie w porze dnia oraz ograniczenie wskazanych urządzeń także do pracy w ciągu dnia, wynikające bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, znalazła odzwierciedlenie w niniejszej opinii.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że po terenie inwestycji w związku z prowadzoną działalnością będą poruszały się samochody osobowe i dostawcze. Samochody będą wjeżdżały na teren inwestycji dwoma zjazdami zlokalizowanymi od strony południowej, a od strony wschodniej będą zlokalizowane dwa zjazdy serwisowe. Pojazdy będą poruszały się z następującym natężeniem: w ciągu 8h pory dnia po terenie obiektu poruszać się będzie 1 120 pojazdów osobowych i 64 pojazdy dostawcze, natomiast w ciągu 1h pory nocy możliwy jest wjazd 15 pojazdów osobowych oraz 4 pojazdów dostawczych. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono przeznaczenie terenu planowanego przedsięwzięcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej i lokalizację inwestycji w znacznej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w obrębie oddziaływania planowanej inwestycji brak jest innych przedsięwzięć, z którymi inwestycja miałaby się kumulować w zakresie swego oddziaływania i w efekcie wpływać na obniżenie standardów jakości środowiska na terenach chronionych, poza obiektami ujętymi w k.i.p. Uwzględniając przedstawione informacje na temat inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że obiekt będzie zasilany w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do miejskiej kanalizacji sanitarnej. W przypadku obiektów gastronomicznych przed odprowadzeniem do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej, ścieki z tych lokali będą podczyszczane w separatorze tłuszczu. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą retencjonowane w podziemnym zbiorniku i odprowadzane do gruntu za pomocą skrzynek rozsączających. Przed odprowadzeniem do gruntu wody będą podczyszczane w osadniku i separatorze związków ropopochodnych. Wnioskodawca przewiduje także możliwość odprowadzania wód opadowych po zretencjonowaniu do przydrożnego rowu melioracyjnego. Na wybrane rozwiązanie Wnioskodawca uzyska pozwolenie wodnoprawne. Rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-widnego wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. W związku ze stwierdzonym poziomem zalegania wód gruntowych nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów – poziom posadowienia fundamentów znajdować się będzie powyżej

poziomu zwierciadła wód gruntowych. W przypadku konieczności odwodnienia wykopu (np. z wód opadowych) odpompowywana woda będzie rozsączana powierzchniowo na działce należącej do inwestora.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na w związku z eksploatacją instalacji wytwarzane będą odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych, obszarów przylegających do jezior oraz stref ochronnych ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Najbliższe ujęcie wody znajduje się ok. 0,7 km od granicy terenu inwestycji na północny-zachód. Ponadto z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Planowany zakład będzie zlokalizowany poza terenami o bardzo dużej gęstości zaludnienia. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się w rejonie obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o 2,6 km od przedsięwzięcia. Teren działek nr 1010/18, 1010/23, 1010/25 oraz części działki nr 1009/56, obręb Krążkowy stanowi nieużytek rolny porośnięty drzewami i roślinnością trawiastą, na której wyrasta łopian większy, jasnota purpurowa, krwawnik pospolity, perz właściwy, pokrzywa zwyczajna, nawłóć pospolita, wiechlina łąkowa i inne gatunki traw. Części terenu stanowi pole uprawne. Wzdłuż południowej i zachodniej granicy obszaru rosną drzewa i krzewy, w zdecydowanej większości samosiewy. Na terenie przeznaczonym pod zabudowę zinwentaryzowano 48

drzew oraz 3 skupiska samosiewów z gatunku czeremcha pospolita, śliwa tarnina i bez czarny. Wśród drzew dominującymi gatunkami są czeremcha pospolita i jarząb pospolity, większość w dobrym stanie fitosanitarnym. Brak odpowiedniej pielęgnacji, wymiany palików i wiązań spowodował, że drzewa z gatunku jarząb pospolity przybrały postać zdziczałą. Na pniach pojawiły się obdarcia, zgorzele i krzywizny. Do usunięcia ze względu na kolizję z inwestycją przeznaczono 34 drzewa, a 12 drzew zostanie przesadzonych. Jeden świerk srebrny przeznaczony został do zachowania. Drzewa przeznaczone do usunięcia charakteryzują się obwodem o wielkości kilkunastu do kilkudziesięciu centymetrów. W celu ochrony ptaków mogących wyprowadzić lęgi na drzewach przeznaczonych do wycinki, w opinii nałożono warunek, aby niezbędne wycinki przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym w Wielkopolsce średnio od początku marca do końca sierpnia. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na istniejącą szatę roślinną nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych. Uwzględniając charakter usuwanych drzew oraz ich niską wartość przyrodniczą nałożono obowiązek przeprowadzenia nasadzeń w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo oraz przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Nasadzenia takie aby spełniać swoją rolę czyli rekompensować uszczerbek w szacie roślinnej związany z wycinką, powinny być przeprowadzone w miejscu realizacji przedsięwzięcia lub możliwie blisko przeprowadzonej wycinki. Za nasadzenia rekompensacyjne należy uznać jedynie drzewa i krzewy posadzone do gruntu. Nasadzenia do wszelkiego rodzaju pojemników nie mogą być traktowane jako nasadzenia rekompensacyjne, ponieważ nie można ich uznać za trwałe nasadzenia, które mają szanse potencjalnie zrehabilitować wartość przyrodniczą drzew i krzewów wycinanych. Nasadzenia w pojemnikach w znaczący sposób ograniczają możliwość normalnego, prawidłowego rozwoju drzewa szczególnie w miarę upływu czasu. Mając na względzie rozmiary jakie mogą osiągać drzewa i ich długowieczność tylko posadzenie drzew w gruncie można uznać za rekompensatę przyrodniczą. Nasadzenia należy wykonać z rodzimych gatunków drzew. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń rekompensacyjnych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych w warunku określono wymagania co do materiału szkółkarskiego i konieczność zapewnienia pielęgnacji przez min. 3 lata. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, rodzaj siedliska występującego w miejscu realizacji inwestycji oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje

utruty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kępno (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/Pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa