



URZĄD MIASTA I GMINY W KĘPNIE

WYDZIAŁ ROZWOJU

WR.271.10.2021/

Kępno, dnia 08.10.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rewitalizacja Parku Starościńskiego”

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu dokonano wyboru oferty złożonej przez: **„ELEKTROMEX” Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 16, 63-600 Kępno**

Zawiadomienie o wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu

W postępowaniu złożono łącznie cztery oferty w tym trzy które nie zostały odrzucone i które otrzymały następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	ilość punktów wg kryterium cena (waga 60%)	ilość punktów wg kryterium „Doświadczenie osoby, skierowanej do realizacji zamówienia (D) zgodnie z wymaganiami SIWZ”	ilość punktów wg kryterium okres gwarancji (waga 40%)	łączna suma punktów
1	PROGRES Sebastian Kurpisz ul. Lipowa 40/9 64-100 Leszno	43,95 pkt.	0 pkt.	20,00 pkt	63,95 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „STEINBUDEX – JM” Jerzy Majorek ul. Wrocławska 50 58-100 Świdnica	60,00 pkt.	4,00 pkt.	20,00 pkt	84,00 pkt.



3	„ELEKTROMEX” Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 16 63-600 Kępno	52,81 pkt.	12,00 pkt.	20,00 pkt.	84,81 pkt.
---	---	------------	------------	------------	------------

Uzasadnienie punktacji przyznanej Wykonawcom w kryterium „Doświadczenie osoby, skierowanej do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami SIWZ”:

1. Wykonawca PROGRES Sebastian Kurpisz na wezwanie nie złożył Zamawiającemu żadnych wyjaśnień co do karty oceny w kryterium – doświadczenie osób skierowanych do realizacji zadania, w której wskazał pięć nieruchomości na potwierdzenie doświadczenia osoby skierowanej do realizacji zadania. Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować na podstawie złożonego oświadczenia czy osoba wskazana przez Wykonawcę posiada doświadczenie przy realizacji robót prowadzonych przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków. Zgodnie z zapisami SWZ brak informacji w formularzu oferty (załącznik nr 1 do SWZ) **umożliwiających przyznanie Zamawiającemu punktów w ramach ww. kryterium jak również nie podanie w nim żadnych informacji spowoduje, że Wykonawca uzyska 0 pkt w/w kryterium.**
2. Wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „STEINBUDEX – JM” Jerzy Majorek w złożonych na wezwanie wyjaśnieniach oświadczył, że zmienia zadanie wskazane w poz. 1 karty oceny w kryterium – doświadczenie osób skierowanych do realizacji zadania, na „Realizacja robót budowlanych II etapu inwestycji Centrum Muzealno-Edukacyjnego Karkonoskiego Parku Narodowego Pałac Sobieszów – Etap II/C”. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyrok KIO z 17.01.2019 sygn. KIO 2696/18): „Doświadczenie, które ma służyć ocenie ofert w kryteriach pozacenowych nie może być wyjaśniane ani uzupełniane”. Zgodnie z zapisami SWZ brak informacji w formularzu oferty (załącznik nr 1 do SWZ) **umożliwiających przyznanie Zamawiającemu punktów w ramach ww. kryterium jak również nie podanie w nim żadnych informacji spowoduje, że Wykonawca uzyska 0 pkt w/w kryterium.** Zakres oferty służący do jej oceny w ramach kryteriów oceny ofert nie podlega uzupełnieniu po upływie terminu składania ofert. W związku z tym zamawiający przyznał w ramach kryterium doświadczenia punktów 4, uznając jedną wskazaną przez wykonawcę inwestycję.
3. Wykonawca „ELEKTROMEX” Sp. z o.o. w przesłanych wyjaśnieniach wskazał, że w pozycji 446 oraz 447 wojewódzkiej ewidencji zabytków figurują obiekty wskazane przez Wykonawcę w poz. 4 karty oceny w kryterium – doświadczenie osób skierowanych do realizacji zadania. Wojewódzka ewidencja zabytków jest minimalnym zbiorem z terenu województwa, zdefiniowanym przez konserwatora, które uznaje on za warte ochrony, **poza znajdującymi**



się w niej obowiązkowo obiektami wpisanymi do rejestru zabytków. Tymczasem w rejestrze zabytków województwa opolskiego nie figurują nieruchomości wskazane przez Wykonawcę w poz. 4. Ponadto Zamawiający w toku analizy oferty oraz złożonych dokumentów uznał, że wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia zadane pn. Remont i rozbudowa budynku kina „Bajka” w Kluczborku nie spełnia wymagań określonych w SWZ i innych dokumentach postępowania. Jak wynika bowiem z rejestru zabytków obiekt Kina Bajka nie jest położony w granicach starego miasta, które jest wpisane do rejestru zabytków.

Zawiadomienie o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, informujemy, że ww. postępowaniu odrzucono oferty następujących wykonawców:

- 1) Oferta nr 4: Palmett sp. z o.o. sp. k. , ul. F. GroERA 10B, 03-341 Warszawa. Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający w dniu 27 sierpnia 2021 roku zwrócił się o przedłużenie terminu związania ofertą. W odpowiedzi Wykonawca w dniu 30 sierpnia 2021 przesłał informację, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Termin, określony zgodnie z art. 308 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego, może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Burmistrz Miasta i Gminy Kępno

/-/ Piotr Psikus

Sporządził:
Iwona Hendrys

