

WR.271.11.2017/19

Kępno, dnia 24 marca 2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 9 marca 2017 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Urządzenie skweru przy ul. Spółdzielczej”

Zamawiający, w dniu 24 marca 2017 r. po rozpatrzeniu ofert postanowił powierzyć wykonanie zadania wykonawcy:

ELEKTROMEX Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 16, 63-600 Kępno – 100,00 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 90 pkt. , ilość punktów wg kryterium „okres gwarancji” – 4 pkt.)

(kryterium cena - 96%, kryterium - okres gwarancji – 4%):

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Jednocześnie informujemy, że w niniejszym postępowaniu , oferty złożyli następujący wykonawcy, uzyskując następującą liczbę punktów (kryterium cena - 96%, kryterium - okres gwarancji – 4%):

1. MagicNets Sp. z o.o., ul. Czechowicka 9a, 52-016 Wrocław – Kępno – 93,15 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 89,15 pkt. , ilość punktów wg kryterium „okres gwarancji” – 4 pkt.)
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ULBUD, Urszula Sumiśławska, Lasowice Wielkie 53 – 94,48 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 90,48 pkt. , ilość punktów wg kryterium „okres gwarancji” – 4 pkt.)
3. ELEKTROMEX Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 16, 63-600 Kępno – 100,00 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 90 pkt. , ilość punktów wg kryterium „okres gwarancji” – 4 pkt.)

Oferta Wykonawcy **NOVUM Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b, albowiem nie zostało wniesione wadium.

Natomiast oferty Wykonawców:

1) **Zakład Kształtowania Terenów Zielonych DOL-EK Kazimierz Doleciński, ul. Sióstr Służebniczek 17, 33-100 Tarnów**

2) **PHU „GAST-EKO” Marcin Siwak ul. Frąckowskiego 5/16 76-200 Słupsk** zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 albowiem ich treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. wskazuje, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p.

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Marek Miśta
Naczelnik Wydziału