

Kępno, dnia 16 października 2019 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Kępno ul. Ratuszowa 1 63-600 Kępno zawiadamia, że w dniu 7 października 2019 r. odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Budowa drogi do ZZO Olszowa – etap II”

Zamawiający, w dniu 16 października 2019 r. po rozpatrzeniu ofert postanowił powierzyć wykonanie zadania wykonawcy:

Kępińskie Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Przemysłowa 8, 63-600 Kępno – 100,00 pkt. (ilość punktów wg kryterium cena – 60 pkt. , ilość punktów wg kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt.)

(kryterium cena - 60%, kryterium okres gwarancji – 40%):

Oferta Wykonawcy jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

Oferta Wykonawcy **STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o., Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 p.z.p. w związku z art. 104 k.c. tj. zamawiający odrzuca ofertę kiedy jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zamawiający w dniu 7 października 2019 roku wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3a do uzupełnienia pełnomocnictwa w terminie do dnia 15 października do godz. 11⁰⁰. W pełnomocnictwie z dnia 20.08.2019 roku złożonym wraz z ofertą i wystawionym na Panią Elizę Śliwińską znajduje się zapis, iż pełnomocnictwo upoważnia do działania w imieniu i na rzecz STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. we wszelkich postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych w województwach: lubuskie, małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie w których to postępowaniach wartość składanej przez STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. oferty nie przekracza 5.000.000,00 złotych.

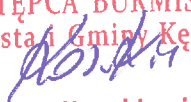
Oferta z dnia 07.10.2019 roku złożona w postępowaniu pn. **„Budowa drogi do ZZO Olszowa – etap II”** prowadzona jest przez Zamawiającego – **Gmina Kępno, ul. Ratuszowa 1, 63-600 Kępno** położonej **na terenie województwa wielkopolskiego, a więc z województwie którego nie dotyczy złożone pełnomocnictwo.**

Zgodnie z art. 104 k.c. jednostronna czynność prawna (a w przypadku oferty mamy do czynienia z taką jednostronną czynnością) dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Podczas badania zamawiający sprawdza złożone oferty pod kątem przesłanek do ich odrzucenia, które wymienia art. 89 ust. 1 p.z.p. Podczas badania ofert Zamawiający wykazał zaistnienie przesłanki określonej w art. 89 ust. 1 pkt 8 skutkującej bezwzględnym obowiązkiem odrzucenia oferty wynikających wprost z ustawy Pzp.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów oraz nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie art. 2 pkt. 2a) dynamiczny system zakupów to ograniczony w czasie proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są powszechnie dostępne dostawy, usługi lub roboty budowlane. Roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia nie stanowią powszechnie dostępnej usługi, albowiem, do jej realizacji wymagany jest specjalistyczny sprzęt oraz wykwalifikowany personel, który nie jest robotą budowlaną powszechnie dostępną. Ustawa Pzp nie definiuje pojęcia powszechnej dostępności, jednak posługuje się nim np. w treści art. 70. Na gruncie tego przepisu swoją opinię wydał Urząd Zamówień Publicznych (Kryteria oceny ofert w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 29 sierpnia 2014 roku – LEX nr 242589). Zgodnie z tą opinią „przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie ich przez liczne podmioty na rynku, co umożliwia łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że dynamiczny system zakupów nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Z tego powodu Zamawiający nie mógł ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

I ZASTĘPCA BURMISTRZA
Miasta i Gminy Kępno

Artur Kosakiewicz