

WOO-IV.4220.21.2021.WR.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z dnia 5 stycznia 2021 r., znak GOiOŚ.6220.1.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża kruszywa naturalnego „Rzetnia II” metodą odkrywkową, w graniach działki ewid. nr 496/1, obręb Rzetnia, gmina Kępno, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego, tj. poza sezonem lęgowym ptaków.
2. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne, rozumiane jako posadzenie drzew w gruncie, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo.
3. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
4. Na terenie zakładu górniczego nie prowadzić przerobu kruszywa.
5. Zakład górniczy wyposażać w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania potencjalnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów.
6. Wszelkie czynności związane z utrzymywaniem we właściwym stanie pojazdów obsługujących kopalnię kruszywa wykonywać poza terenem przedsięwzięcia w specjalistycznych warsztatach.
7. Koparkę tankować poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, na terenie zabezpieczonym folią PE.

Wnioskodawca:

Kazimierz Ślāk
ul. Grabowska 55A
63-500 Ostrzeszów

UZASADNIENIE

11 stycznia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Kępno z 5 stycznia 2021 r., znak GOiOŚ.6220.1.2021, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na

wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża kruszywa naturalnego „Rzetnia II” metodą odkrywkową, w graniach działki ewid. nr 496/1, obręb Rzetnia, gmina Kępno.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Kępno oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Według dostarczonego do tutejszego urzędu wypisu nr 6727.1.1.2021/2 z 5 stycznia 2021 r., dla działki ewidencyjnej nr 496/1, obręb Rzetnia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalono przeznaczenie: K25MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, K10KDD – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, K11Zlp – tereny do zalesienia oraz K_PG1 – tereny górnicze.

Pismem WOO-IV.4220.21.2021.WR.2 z 20 stycznia 2021 r. Regionalny Dyrektor wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Kępno do złożenia wyjaśnień; wyjaśnienia wpłynęły do siedziby tutejszego urzędu 11 lutego 2021 r. (pismo GOiOŚ.6220.1.2021 z 5 lutego 2021 r.) czyniąc zadość wezwaniu. Pismem GOiOŚ.6220.1.2021 z 11 marca 2021 r. (data wpływu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu: 15 marca 2021 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Kępno dosłał dodatkowe wyjaśnienia Wnioskodawcy, zgodnie z którymi obszar wydobywania kopaliny ze złoża Rzetnia II będzie zawierał się w granicach terenu oznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny górnicze (symbol K_PG1 na rysunku planu).

Pismem WOO-IV.4220.21.2021.WR.1 z 20 stycznia 2021 r. Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień; wyjaśnienia wpłynęły do siedziby tutejszego urzędu 5 lutego 2021 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Burmistrz Miasta i Gminy Kępno zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) to jest przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora wskazaną przez organ główny kwalifikację należałoby doprecyzować wskazując § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa naturalnego metodą odkrywkową ze złoża kruszywa naturalnego Rzetnia II, w granicach działki ewid. nr 496/1, obręb Rzetnia, gmina Kępno, powiat kępiński. Powierzchnia złoża wynosi 1,948 ha, natomiast powierzchnia działki ewidencyjnej objętej wnioskiem 2,7248 ha. Złoże Rzetnia II

posiada zasoby geologiczne bilansowe na dzień 1 września 1999 r. wielkości 236 889,1 ton, tj. 132 340,3 m³ piasków drobno- do gruboziarnistych. Roczne wydobycie kopaliny wynosi ok. 30 000 ton, a czas eksploatacji złoża ok. 8 lat. Miąższość złoża wynosi od 2,7 do 10,4 m, średnio 6,4 m. Złoże jest suche. Eksploatacja będzie prowadzona dwoma piętrami. Wydobyta kopalina będzie zbywana w postaci naturalnej, bez przerabiania co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, ani konieczności stosowania nośników energii, w tym energii cieplnej, poza paliwami niezbędnymi do napędu maszyny urabiającej oraz środków transportu. Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że wszelkie naprawy sprzętu będą prowadzone poza kopalnią w wyspecjalizowanych warsztatach naprawczych. Tankowanie koparki będzie odbywało się poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, na terenie zabezpieczonym folią PE. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. W k.i.p. wskazano, że w przypadku wystąpienia awarii sprzętu i ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych zostaną zastosowane sorbenty. W związku z powyższym w niniejszym postanowieniu zobowiązano inwestora do wyposażenia zakładu górniczego w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych oraz niezwłocznego usuwania wycieków tych substancji w wykorzystaniem sorbentów. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku przenośnego sanitariatu, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą naturalnie infiltrować w grunt.

Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji będą powstawać odpady komunalne wytwarzane przez pracowników kopalni. Będą gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu planowanych ww. rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a i c oraz g ustawy ooś na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. oraz ogólnodostępnych map internetowych ustalono, że teren planowanej inwestycji znajdować się będzie w odległości około 115 m od terenów chronionych akustycznie (działka ewid. nr 516, obręb Rzetnia). Jak wynika z k.i.p. źródłami hałasu do środowiska będzie praca sprzętu na odkrywce oraz ruch pojazdów ciężarowych w liczbie 10 na dobę. Wyniki analizy akustycznej przeprowadzonej w k.i.p. wskazują, że na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Należy podkreślić, że tereny te izoluje do kopalni kruszywa naturalna bariera w postaci lasów. Mając powyższe na względzie, a także funkcjonowanie kopalni w wyrobisku otoczonym zwałowiskami nadkładu, rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się zagrożenia dla klimatu akustycznego.

Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy związane z wydobyciem kopaliny oraz procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Rzetnia II. Z uwagi na fakt, iż eksploatacja złoża będzie odbywać się w stanie naturalnym, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego w rejonie inwestycji. Ponadto w k.i.p. wskazano, że kruszywo zbywane będzie w postaci naturalnej, bez przeróbki, a podczas transportu będą stosowane plandeki ochronne co ograniczy pylenie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że najbliższe złoże kruszywa naturalnego (Rzetnia III) znajduje się w odległości ok. 180 m, a kolejne (Rzetnia V) w odległości 280 m. Biorąc pod

uwagę powyższe, a także brak zorganizowanej emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się istotnych powiązań ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś oraz k.i.p. stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami góorskimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej odkrywki znajdują się grunty leśne i rolne. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani składowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne itp.) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji nie będzie ona wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upał itp.), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobywanie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, z późn. zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonym jest obszar chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, oddalony o ok. 280 m. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o ok. 9,3 km. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi.

Jak wynika z k.i.p. oraz jej uzupełnienia teren kopalni to grunt rolny od lat nieużytkowany i porośnięty samosiewem sosny zwyczajnej w liczbie ok. 240 szt. (obwody 10–40 cm), brzozy brodawkowatej w liczbie 16 szt. (obwody 25–30 cm), dębu szypułkowego w liczbie 7 szt. (obwody 30–35 cm) i czeremchy zwyczajnej w liczbie 4 szt. (obwody 20–30 cm) oraz krzakami, głównie żarnowca miotlastego. Wymienione drzewa i krzewy zostaną usunięte. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że jako rekompensatę Wnioskodawca dokona

nasadzeń w pasach ochronnych 80–120 drzew, głównie gatunków liściastych. Mając na względzie wycinkę drzew związaną z realizacją przedsięwzięcia zobowiązano Wnioskodawcę do wprowadzenia nasadzeń w złożonych z rodzimych gatunków drzew w liczbie równej liczbie usuwanych drzew. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych. Za nasadzenia rekompensacyjne należy uznać jedynie drzewa i krzewy posadzone do gruntu. Nasadzenia do wszelkiego rodzaju pojemników nie mogą być traktowane jako nasadzenia rekompensacyjne, ponieważ nie można ich uznać za trwałe, które mają szansę potencjalnie zrekompensować wartość przyrodniczą wycinanych drzew. Nasadzenia w pojemnikach w znaczący sposób ograniczają możliwość normalnego, prawidłowego rozwoju drzewa szczególnie w miarę upływu czasu. Mając na względzie rozmiary jakie mogą osiągać drzewa i ich długowieczność tylko posadzenie drzew w gruncie można uznać za rekompensatę przyrodniczą. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki pochodzące z odnowień naturalnych, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Warunek nasadzeń rekompensacyjnych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime jest zasadny – należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą m.in. jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kępno (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa